



Ett år med Coronapandemi

En uppföljande rapport rörande studiesituationen under Covid-19
vid Göteborgs universitet

4 mars 2021

*Författad av
Julia Nyberg, vice ordförande på GUS*

Innehållsförteckning

<u>INLEDNING</u>	2
BAKGRUND	2
SYFTE.....	2
GENOMFÖRANDE	2
REPRESENTATIVITET	3
ANDRA RAPPORTER	3
<u>UNDERSÖKNING</u>	5
ARBETSMARKNAD EFTER EXAMEN.....	5
DIGITAL ARBETSMILJÖ	5
DIPLOMERINGSCEREMONIN	5
DISCIPLINÄRENDEN	6
EXAMINATION	6
FORSKARUTBILDNING.....	7
FYSISK ARBETSMILJÖ	7
INTERNATIONELLA STUDENTER	8
IT OCH DIGITALA LÖSNINGAR.....	8
PRAKTIK.....	9
PSYKISK HÄLSA	9
SMITTA BLAND STUDENTER.....	10
SOCIAL OCH ORGANISATORISK ARBETSMILJÖ.....	10
STUDENTER I RISKGRUPP.....	10
STUDENTINFLYTANDE	11
STUDIEPLATSER.....	11
STÖDFUNKTIONER TILL STUDENTER.....	12
UNDERVISNING OCH HANDLEDNING	12
UTBYTESSTUDIER	12
DE MEST NEGATIVA EFFEKTERNA AV CORONAPANDEMIN FÖR STUDENTERNA OCH UNIVERSITETET	13
DE MEST POSITIVA EFFEKTERNA AV CORONAPANDEMIN FÖR STUDENTER OCH UNIVERSITETET	14
<u>ANALYS</u>	15

Inledning

Bakgrund

Sedan Coronapandemins utbrott har Göteborgs universitet (GU) haft distansundervisning och blandad undervisning på campus och distans i enlighet med Folkhälsomyndighetens (FHM) rekommendationer. Göteborgs universitets studentkårer (GUS) har tidigare publicerat tre nulägesrapporter som ämnat att samla studenter och studentkårers erfarenheter och åsikter. Under snabb omställning och fortsatt ändrade förutsättningar har universitetet och studenterna hittat lösningar och haft en kontinuerlig dialog.

Syfte

Syftet med denna uppföljande rapport är att samla erfarenheter från året, summera kunskapsläget och identifiera långsiktiga utvecklingsmöjligheter.

Genomförande

Då syftet är att samla erfarenheter från året är underlaget till stor del baserat på de erfarenheter som förtroendevalda studenter har, utöver det redan existerande underlaget som finns i nulägesrapporterna. De tillfrågade förtroendevalda studenterna tillhör tre kategorier: heltidsarvoderade förtroendevalda på studentkårer, studentrepresentanter på central nivå och studerandearbetsmiljöombud (SAMO). Heltidsarvoderade förtroendevalda utgörs främst av kårordförande, vice kårordförande och sektionsordförande i GUS medlemskårer.

Respondenterna har genom en enkät fått möjlighet att bidra med information till samtliga områden i undersökningen. De undersökta områdena, som motsvaras av underrubrikerna i rapporten, är utvalda i samråd med medlemskårerna. I vissa fall har det även gått att skatta arbetet med en specifik fråga, på en skala 1-5 där 1 är dåligt och 5 är bra. I slutet av enkäten fick respondenterna möjlighet att identifiera positiva och negativa konsekvenser av Coronapandemin för studenter. Enkäten skickades ut den 27 januari och fick 14 svarande.¹

¹ Varav 1 student- och doktorandombud, 4 ordförande/sektionsordförande eller motsvarande på studentkår, 5 studerandearbetsmiljöombud och 4 studentrepresentanter på central nivå.

Underlaget består även av erfarenheter från GUS vice ordförande, tillika författare av tidigare nulägesrapporter och denna uppföljning, som varit studentrepresentant i arbetsgruppen för insatser mot ensamhet och isolering under Coronapandemin, arbetsgruppen för studieplatser under Coronapandemin, centrala arbetsmiljökommittén, rektors ledningsgrupp, rektors ledningsråd, studiesociala arbetsgruppen och universitetets bedömargrupp för Coronapandemin.

Representativitet

Underlaget för rapporten är kvalitativt och representativiteten är grundad i att informanterna är förtroendevalda. Alla studenter kan bli medlemmar i en studentkår, rösta i demokratiska val och kandidera till samtliga poster. Den som är förtroendevald representerar samtliga studenter inom området. Det betyder att förtroendevalda studenter representerar fler än bara sig själva och att de i sina uppdrag ofta inhämtar information från andra studenter. GUS vänder sig i första hand till förtroendevalda representanter för att inhämta information om studenters åsikter och erfarenheter. Det går även att göra en kvantitativ studie riktad till samtliga studenter som undersöker samma frågor, vilket i vissa fall har gjorts i nulägesrapporterna som i sin tur är underlag för denna uppföljning, men GUS har begränsade möjligheter att nå alla studenter och svarsfrekvensen för sådana studier brukar vara låg.²

Andra rapporter

Under Coronapandemin har ett antal rapporter publicerats, som på olika sätt beskriver konsekvenser för studenter. Ett urval av dessa listas nedan:

Sahlgrenska akademien, *Sahlgrenska akademins studenter upplevelse av studier och välbefinnande hösten 2020*, 22 januari 2020.

Samhällsvetenskapliga fakulteten, *Studenters upplevelser av studietillvaron under hösten 2020*.³

Sveriges förenade studentkårer (SFS), *Högskolan kommer inte vara sig lik – coronapandemins inverkan på högre utbildning under 2020 och framöver*, 15 december 2020.

² I fallet om psykisk ohälsa och arbetsmiljöproblem under Covid-19 visade dock nulägesrapporterna och de kvantitativa studier som gjordes på fakultets- och nationell nivå liknande resultat.

³ Datum för rapporten framgår ej. Enkäten genomfördes dock 24 november – 13 december 2020.

Sveriges förenade studentkårers doktorandkommitté (SFSDK),
Consequences for doctoral students due to the corona pandemic, 28
maj 2020.

En nationell studie om studenters psykiska hälsa under
Coronapandemin pågår.

Undersökning

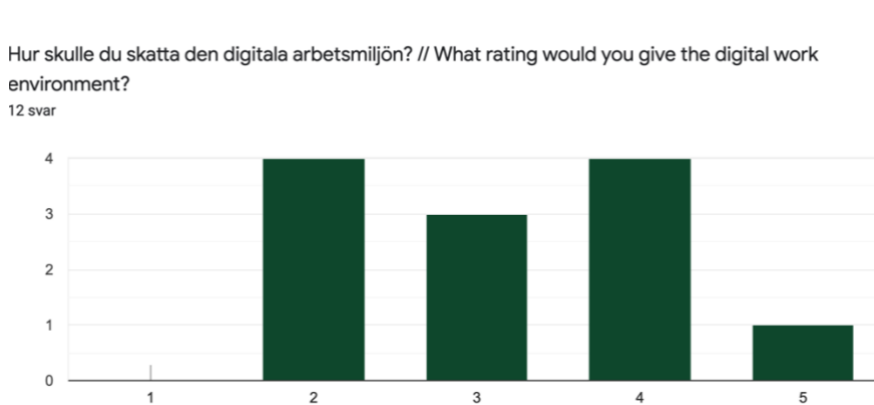
Arbetsmarknad efter examen

Det har inkommit signaler på oro för en framtida arbetsmarknad. Detta rör främst studenter inom praktiska ämnen som inte haft möjlighet att genomföra vissa nödvändiga moment, inte minst inom ämnen där examensarbeten blir en viktig del i senare arbetsansökan.

Digital arbetsmiljö

Med den ökade närvaron i en digital miljö har även nya arbetsmiljöproblem och risker uppstått. Klagomål handlar ofta om brist på struktur och inkonsekvent användande av digitala verktyg likt Zoom och Canvas. Detta leder till ökad kognitiv belastning och stress. I SAMO-nätverket har digital arbetsmiljö diskuterats och det togs fram fem steg för en bättre digital arbetsmiljö, kallad *Vägen till en god digital arbetsmiljö*.⁴ Stegen inkluderar tydlig information till studenter, att pauser säkerställs under föreläsningar, att det inte får förekomma kameratvång,⁵ att det behövs tydliga och konsekventa regler för hur frågor ställs och att föreläsare behöver testa tekniken innan föreläsningar.

I enkäten ställdes följande fråga med tolv svarande. De svarande har väldigt olika uppfattning om den digitala arbetsmiljön.



Diplomeringsceremonin

Diplomeringsceremonin, för studenter som haft betydelsefulla uppdrag för studentinflytandet, som skulle hållas under våren sköts upp till

⁴ Finns publicerad på [gus.gu.se/studenters+arbetsmiljö](https://gus.gu.se/studenters+arbetsmiljo).

⁵ Inget kameratvång innebär inte att lärare inte kan uppmuntra studenter att ha på kamera och omfattar inte heller examinationer där kameraanvändning är nödvändig för att säkerställa rättssäkerheten.

december i hopp om att kunna ha en fysisk tillställning. Detta var ej möjligt och det blev en digital version i form av video och umgänge via Zoom. I enkäten svarade sex personer i fritext på frågan om hur den digitala ceremonin upplevts. Fem av sex personer var mycket positivt inställda med kommentarer som ”Väldigt bra, över förväntan!” och ”Det var väldigt lyckad. Ett bra sätt att hylla engagerade studenters arbete. Jag uppskattar att ceremonin blev av och det var en trevlig kväll.”. Enda klagomålet var att breakout rooms inte fungerade så bra.

Disciplinärenden

Antalet ärenden till Disciplinnämnden har ökat drastiskt under perioden och handläggningstiderna är långa. I enkäten svarade två personer i fritext och i tredje nulägesrapporten framkommer liknande svar.

[Disciplinnämnden] lyfter frågor som vi tidigare inte haft. Det märks att studenterna är förvirrade över regler och tillvägagångssätt. En del studenter tar också tillfället i akt och använder sig av metoder som inte är tillåtna. [...] Pressen är stor på både lärare och studenter.

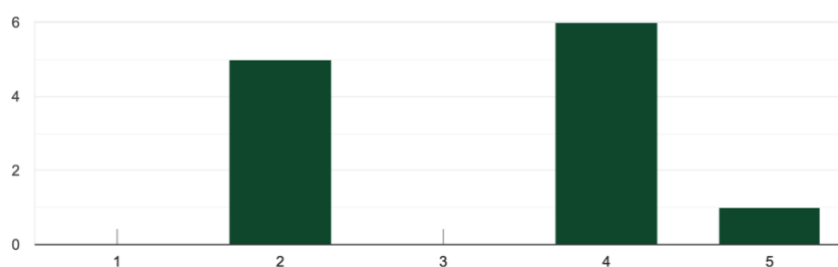
Svårare med personlig kontakt via videosamtal, studenters rätt är svårare att ta till vara på via zoom, ombudet har ingen möjlighet att tala enskilt med studenten under mötet eller i överläggingspaus.

Examination

I enkäten ombads respondenterna att uppskatta hur väl examinationer fungerat under Coronapandemin. Tolv respondenter besvarade frågan. Resultaten är mycket jämna mellan låga och höga uppskattningar, med en liten övervikt mot mer positiva skattningar.

Hur skulle du skatta att examination fungerat? // What rating would you give the solutions for examinations?

12 svar



En informant uppger att tentamina har blivit mycket svårare för den personens program jämfört med tidigare år. En annan tycker att hementor är bra då de minskar stress och press men att de kunde varit bättre utformade och ha bättre information. Flertalet informanter anser att det är mycket dåligt att det förekommit fysiska tentor under en pandemi. En informant lyfter att vissa studenter känner sig dåligt bemötta i betygsmotiveringssituationer och att det är svårare att få kontakt med examinatorer. Praktiska examinationer är svåra att ersätta på distans. En informant menar att de examinationer som genomförts nu är rättsosäkra och att det är för lätt både att fuska och att bli felaktigt anklagad för fusk, vilket skapar en otrygg miljö. Det har förekommit många studentärenden om övervakning och andra frågor om smittsäkra examinationer. Även bristande information kring vad som gäller, dels villkor för examinationen och dels hur examinationen kommer att gå till.

Forskarutbildning

Det har inkommit tre svar om hur forskarutbildningen påverkats. Doktorandärendena som kommer in har inte förändrats under digitaliseringen. Vissa doktorander har uppgett att de har ökade arbetsmiljöproblem som inte hörsammats och vissa doktorander har fått sämre möjligheter att forska och är oroliga över huruvida de kommer få förlängning.

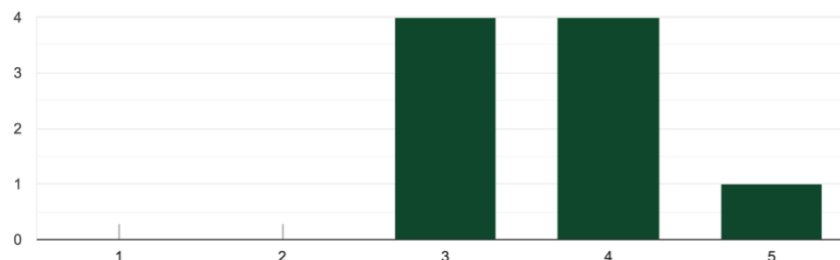
Fysisk arbetsmiljö

Det har inkommit åtta fritextsvar om fysisk arbetsmiljö. Den fysiska arbetsmiljön påverkas främst av studenters hemmiljö. Vissa studenter har möjligheten till god ergonomi och har skapat bra rutiner med fysisk aktivitet. Många studenter har dock upplevt det som svårt att tillgodose en god fysisk arbetsmiljö hemma.

I enkäten ställdes följande fråga med 9 svarande.

Hur skulle du skatta att den fysiska arbetsmiljön? // What would you rate the physical work environment?

9 svar



Internationella studenter

Fem informanter tar upp hur internationella studenter påverkats. En påpekar att många av de vanliga frågorna från internationella studenter har försvunnit (uppehållstillstånd, svenska-kunskaper och sammanhang). Andra säger att det varit en stor ovisshet och ett missnöje rörande kvalitet. Det är även många som inte har haft möjlighet att komma till Göteborg och de som kunnat komma till Göteborg har varit extra utsatta för social isolering.

I den tredje nulägesrapporten intervjuades två internationella studenter, som lyfte dels en önskan om att lärosätet tagit ett tydligare ställningstagande från universitetet tidigare, dels att de fått fel information om hur de ska få ett svenskt personnummer. Dessutom uttryckte de en önskan att få möjlighet att ta igen utebliven praktisk verksamhet.

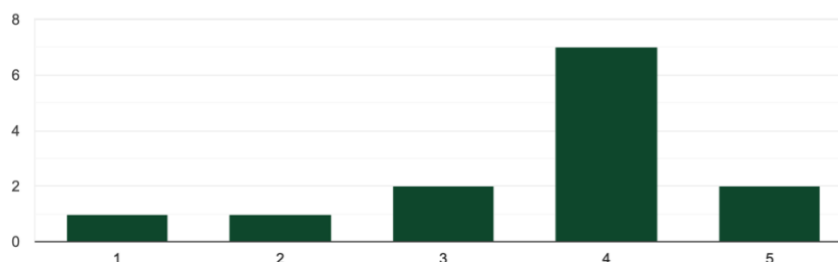
IT och digitala lösningar

Elva personer har svarat på frågan om hur IT och digitala lösningar har fungerat. Det är svårt för studenter som inte har bra tekniska förutsättningar, med dåliga datorer eller svagt internet. Många digitala lösningar har fungerat bra men det beror mycket på användarens kunskaper. Det finns också lärare som inte har tillräckliga kunskaper eller får teknisk hjälp. Det finns även önskemål om mer konsekvent användning av bland annat Canvas och man ser fler möjligheter i programmen än vad som generellt utnyttjas idag. En informant uppger även att det är rörigt när anställda använder ett annat program (Microsoft Teams) som studenter inte har tillgång till.

I enkäten ställdes följande fråga med tretton svarande.

Hur skulle du skatta att de digitala lösningarna? //What would you rate the digital solutions?

13 svar



I tredje nulägesrapporten framkom följande:

Problemen med Canvas rör sig oftast om att det är ett **rörigt upplägg, dålig struktur** och **icke-fungerande filer eller funktioner**.

Problemen med Zoom rör sig oftast om **uppkoppling/lagg, användarfel** i form av hur inloggning med GU-konto sker och rörande ljud/mikrofon.

Problem med hårdvara är ofta **prestanda** eller att **hårdvara saknas/går sönder** eller **problem med uppkoppling**.

Många svarande vill ha **tydligare information** och **bättre instruktioner**.

Andra förbättringsförslag är att införa **gemensamma trivselregler** i de digitala miljöerna.

Praktik

Nio informanter har kommenterat hur praktik, inklusive VFU, VIL och liknande, har påverkats. Situationen har varierat under året och det har varit oklart vad som gäller i vissa perioder, men respondenterna anser att det nu är mer stabilt. Många studenter har missat delar av sin praktik eller inte kunnat nyttja praktiken på samma sätt som innan. Respondenterna anger att det var bra att närvarokraven ändrades med tanke på att studenter ska kunna följa Folkhälsomyndighetens rekommendationer om att stanna hemma vid minsta symtom utan att straffas. I vissa fall har praktiken blivit helt inställd och ersatt av teoretisk undervisning. En informant påpekar att arbetsplatsen där studenten har praktik har haft sämre möjlighet att ta emot studenter på ett bra sätt.

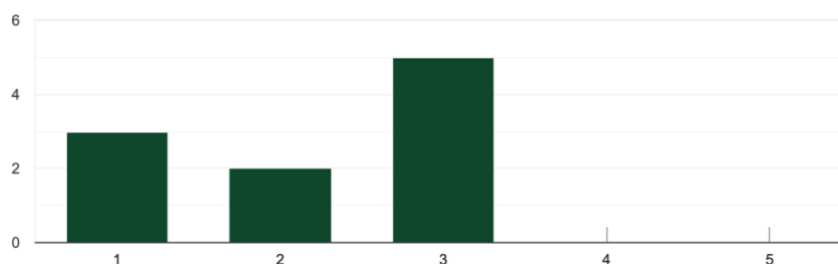
Psykisk hälsa

Tio har svarat på frågan om hur psykisk hälsa har påverkats. Stress, ovisshet och isolering nämns av flera. En informant säger att påverkan på den psykiska hälsan har varit den största negativa effekten för studenter. Hen skriver ”man sitter ensam hemma med den plugg-ångest som man vanligtvis ventilerar med sina klasskamrater. Jag tror att känslan av att ’det är bara jag i hela världen som inte fattar det här’ blir större nu när man inte hör hur svårt andra tycker att det är”. En annan faktor som lyfts av flera respondenten är de ökade handläggningstiderna i Disciplinnämnden, vilket påverkar de berörda studenter enormt.

I enkäten ställdes följande fråga med tio svarande.

Hur skulle du skatta att arbetet med psykisk hälsa har fungerat? // What would you rate the work with psychological health?

10 svar



Smitta bland studenter

På frågan om det förekommit smitta bland studenter har tolv svarat, varav åtta säger att de känner till smitta bland studenter men att den är låg och i få fall kopplad till utbildningen. En informant uppger att det förekommit ett smittkluster som startat i samband med ett examinerande moment som ledde till stopp i verksamheten.

Social och organisatorisk arbetsmiljö

Six svarande uppger olika problem som uppstått med den sociala och organisatoriska miljön. De lyfter att samarbetet och relationerna med andra är svårare och att det lättare blir missförstånd eller stressiga situationer när information är otydlig. Det sociala har blivit bristande och digitala lösningar ersätter inte på samma sätt.

Studenter i riskgrupp

Riktlinjer för studenter i riskgrupp infördes i början av sommaren och reviderades i december. GUS har drivit att tillämpningen ska vara generös, vilket lades till i riktlinjerna i december. Däremot har behovet av att inkludera studenter som sammanbor med personer i riskgrupp och föräldrar till barn i riskgrupp upp till 18 års ålder inte hörtsammats. GUS har mottagit två klagomål från studenter som upplevt sig orättvist behandlade.

Studentinflytande

Åtta informanter har svarat på frågan om hur studentinflytandet påverkats. Svaren är varierande och vissa säger att det har blivit lättare att medverka medan andra säger att det har blivit svårare. Engagemanget hos studenter i allmänhet har ökat, men möjligheten att nå dem är sämre. En respondent säger att hen känner sig mer lyssnad på och att institutionerna efterfrågar studenternas input. En annan påpekar att det är lättare att vara likställd andra ledamöter på zoom och lättare att föra fram åsikter, men att det informella studentinflytandet och dialogen i pauser försvunnit helt.

Studentinflytandet i krishanteringens har varit välfungerande. GUS har haft representation i bedömargruppen, flertalet arbetsgrupper och den ordinarie representationen i ledningsgruppen och ledningsrådet. Samtliga kårordförande har även haft kontinuerliga avstämningar med rektor rörande aktuella Coronafrågor. Nulägesrapporterna och information om den digitala arbetsmiljön har uppmärksammats i flertalet organ.

Studentinflytandet har brutit i beslut på utbildningsenheten, framförallt i fråga om huruvida tentamenssalen ska vara öppen och vilka regler som gäller. Detta har uppmärksammats och utbildningsenheten har tagit fram nya rutiner för studentinflytande och studentinflytande vid beslut av enskild. Under våren har studentkårerna bjudits in för att komma med synpunkter på bland annat reglerna rörande digital salstentamen (DISA) i hemmiljö. Coronapandemin har i det avseendet lett till ett förstärkt studentinflytande på Göteborgs universitet.

Studieplatser

Tillgången av studieplatser uppfattas som både god och dålig vilket verkar bero på hur olika fakulteter och institutioner hållit öppet. Frågan har sju svarande och vissa anger att det i perioder inte funnits några platser alls, medan andra säger att det funnits många platser med få studenter i lokalerna.

GUS har haft representation i arbetsgruppen för allmänna studieplatser. Erfarenheten är att så många allmänna studieplatser som möjligt har erbjudits, givet olika allvarliga smittlägen. Kunskapen om hur institutioner och fakulteter har gjort är dock inte komplett.

Stödfunktioner till studenter

Tre personer svarade på frågan om stöd till studenter, varav en informant uppger att hen inte sett någon förändring, en annan lyfter att möjligheten till stöd behöver kommuniceras extra i rådande läge och den tredje påpekar hur e-posthaveriet påverkar möjligheten att komma i kontakt med vissa viktiga personer.

Undervisning och handledning

Det finns olika uppfattningar om hur undervisningen påverkats bland de fem som svarat på frågan i enkäten. Några anser att kvaliteten är oförändrad och andra anser att den blivit delvis eller mycket sämre. En informant som uppger att det fungerar sämre skriver följande:

Föreläsningarna består av för snabba genomgångar av långa [powerpoints] och inga pauser. Uppsikten över frågor på chatten är under all kritik och inga direkta tillfällen ges för att avbryta på ett bra sätt eller möjlighet att ställa frågor förens i sista stund när alla bara är svintrötta och vill ha paus.

I första nulägesrapporten framkommer det att studenter upplever viss förbättring i struktur och pedagogik, men att möjligheten till interaktion och diskussion försämrats. Det fanns även problem med helt inställd eller drastiskt förkortad undervisning, vilket inte har rapporterats om sedan dess.

I tredje nulägesrapporten uppger fyra kår- respektive sektionsordförande att den upplevda utbildningskvaliteten är lägre och en säger att den upplevda utbildningskvaliteten varierar väldigt mycket mellan olika utbildningar. En läkarstudent ger å andra sidan ett gott exempel där hen upplevde att ”föreläsningen är mer genomtänkt, med mer utvecklad pedagogik och ett bättre upplägg”.

Utbytesstudier

Tre informanter har svarat på frågan om utbytesstudier och uppger att studenter inte haft möjlighet att åka på utbyten som de velat, samt att det funnits en stor osäkerhet kring vad som gäller.

De mest negativa effekterna av Coronapandemin för studenterna och universitetet

Frågan om de mest negativa effekterna av Coronapandemin för studenter och universitetet hade tretton svarande. Svaren har både kodats till ett ordmoln ovan och summerats nedan.



Social isolering och brist på sammanhang

I fritextsvaren framkommer att studenter i stor utsträckning tappat sitt sociala sammanhang och blivit isolerade, vilket leder till sociala konsekvenser. Vissa känner sig fränkopplade och att det finns en distans mellan studenten och universitetet i övrigt. Det finns inte samma möjlighet att lära känna kurskamrater. Spontana och avslappnade diskussioner försvinner och möjligheten att lära av varandra minskar.

Arbetsmiljön försämras

I fritextsvaren framkommer även att både den fysiska och den sociala och organisatoriska arbetsmiljön blivit sämre. Studenter psykiska hälsa är sämre och vissa upplever ökad stress. Det har förekommit färre pauser i viss undervisning med långa dagar i Zoom. Vissa upplever att det funnits för få studieplatser och att de fysiska tentamina inte smittsäkrats tillräckligt.

Praktisk utbildning

I fritextsvaren lyfts även att praktiska moment i utbildningen försvinner och är svåra att ersätta, exempelvis möten med patienter.

De mest positiva effekterna av Coronapandemin för studenter och universitetet

Frågan om de mest positiva effekterna av Coronapandemin för studenter och universitetet hade fjorton svarande. Svaren har både kodats till ett ordmoln ovan och summerats nedan.



Digitalisering och kvalitetssäkring

Universitetets förmåga att erbjuda och kvalitetssäkra distansundervisning har ökat. Coronapandemin har skapat möjlighet till förändring och snabbare digitalisering. Medvetenheten och kunskapen kring digitala läroverktyg och lösningar har ökat hos både universitetet och studenter.

Studenter som föredrar digital utbildning

För vissa passar digital utbildning mycket bra. De upplever att det är lättare att klara studierna och lättare att fokusera, samt uppskattar den flexibilitet som exempelvis förinspelade föreläsningar ger. Fler får också möjlighet att studera vid Göteborgs universitet.

Gästföreläsare och internationellt utbyte

Möjligheten att boka gästföreläsare och ha ett internationellt utbyte utan resor har ökat och kan vara en enorm fördel i framtiden.

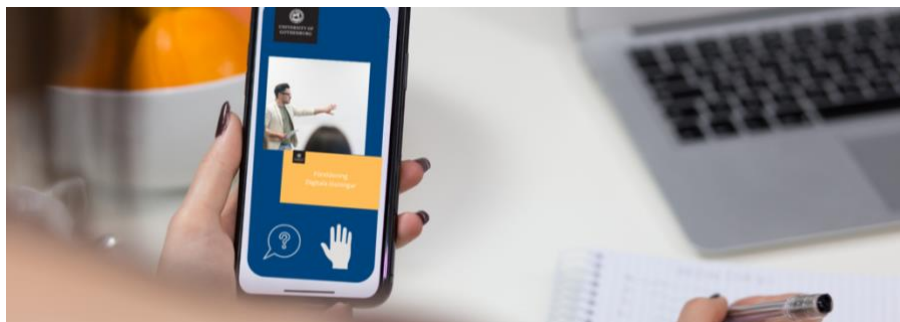
Analys

Erfarenheterna visar att Coronapandemin och distansverksamheten har utlöst en stor utveckling av digital kompetens, men också en förvärring av den redan utsatta psykiska hälsan hos studenter. Vi ser att behovet av att kunna vara på campus inte försvinner när kravet att vara där gör det. Vår ambition post-Corona är att ta vara på de möjligheter som skapats och att minimera hälsorisker för studenter.

Därför ser vi dessa långsiktiga mål:

1. Att digitaliseringen är ändamålsenlig och har ett högskolepedagogisk fokus.
2. Att förutsättningar för god psykisk hälsa främjas i utbildningen och att den sociala och organisatoriska arbetsmiljön för studenter säkras i arbetsmiljöarbetet.
3. Att digitala miljöer aldrig ersätter, utan kompletterar, fysiska studiemiljöer.

Utöver detta vill vi lyfta blicken och måla upp en framtidsvision. Syftet är att väcka tankar om hur världen post-Corona kan se ut, utan att fokusera på de praktiska förutsättningarna som finns idag. Se nästa sida.



Framtidsvision: Göteborgs universitets digitala campus

En student går in på sin fakultet och öppnar GU:s campusapp, kollar schemat och ser vilken lokal han ska gå till. Appen visar en karta över campus och har en liveuppdatering med antalet tillgängliga studieplatser. Studenten skriver till kurskamraterna i programgruppen, "bara jag som är tidig och behöver en kaffe?" och en annan student svarar "på väg! vi ses på caféet!".

När det väl är dags för föreläsningen slår läraren upp sin dator och är inne både i fysiska och den digitala föreläsningssalen. Presentationen ligger redan uppe och hon delar sin skärm i ett tryck, nu syns den både på studenternas skärmar och via projektorn. Hon slår på mikrofonen och då kan även studenterna som följer föreläsningen hemifrån höra.

Utbildningens fysiska och digitala moment smälter samman och alla digitala verktyg nås sömlöst via samma GU-blåa interface. Läroplattform, studentportal, video-mötesverktyg, digital examination och kartor är integrerade i en dator- och mobilapplikation. Även externa funktioner, så som samarbeten via Google docs, Facebookgrupper och padlets har ersatts internt.

Nytta och nöje är sammanflätas via gamification och både studenter uppmuntras delta i kurser för Hållbart studieliv och karriärvägledning. För studenten som behöver stöd finns hjälp snabbt och enkelt. ASK, pedagogiskt stöd och studenthälsan nås via några enkla tryck och lediga tider för konsultation är lätt att se, med valmöjligheten till videomöten direkt i appen.