



Göteborgs universitets studentkårer

Studentärenderapport  
Verksamhetsåret 21/22



# Innehållsförteckning


<b>Förord</b>	<b>1</b>
<b>Summary in English</b>	<b>2</b>
<b>1. Inledning</b>	<b>3</b>
1.1 Bakgrund	3
1.2 Syfte	4
1.3 Definition av studentärenden	4
1.3.1 Vem anmäler ärenden	4
1.3.2 Hur rapporteras ärenden	4
1.4 Genomförande	5
1.4.2 Doktorander	5
1.4.3 De ”små talens lag”	5
1.4.4 Dokumentation	5
1.4.5 Nytt ärendehanteringssystem	5
<b>2. Resultat</b>	<b>6</b>
2.1 Totalt antal ärenden verksamhetsåret 2021/2022	6
2.2. Totalt antal ärendekategorier i procent verksamhetsåret 2021/2022	6
2.3 Vem anmälde studentärenden?	7
2.4 Doktorander	8
2.5 Ärendena uppdelade per fakultet	8
2.5.1 Ärenden vid Handelshögskolan	8
2.5.2 Ärenden vid humanistisk fakultet	8
2.5.3 Ärenden vid IT-fakulteten	8
2.5.4 Ärenden vid konstnärlig fakultet	8
2.5.5 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet	8
2.5.6 Ärenden vid Sahlgrenska akademien	8
2.5.7 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet	9
2.5.8 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet	9
2.5.9 Ärenden där fakultet ej är angiven	9
2.5.10 Ärenden som studentkårerna har hanterat	9
2.6 Ärenden som har stuckit ut under verksamhetsåret	9
<b>3. Analys</b>	<b>9</b>
3.1 Exempel på ärenden verksamhetsåret 2021/2022	9
<b>4. Slutdiskussion</b>	<b>11</b>
<b>5. Överväganden</b>	<b>12</b>

## Förord

Efter två verksamhetsår som präglats av en pandemi har nu äntligen samhället öppnat upp och universitetsverksamheten har, mestadels, återgått till sina gamla rutiner. Med ett visst inslag av distansarbete är nu ombudsverksamheten den mesta av tiden förlagd på kontoret i Studenternas Hus, till presidiets glädje. Vi i GUS presidium är oerhört tacksamma för det arbete våra ombud har lagt ner under året, och deras konstanta engagemang och vilja att stödja studenter och doktorander när problem uppstått i deras utbildning.

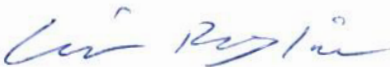
Det här är den 12: årliga upplagan av studentärenderapporten som GUS publicerar med information om ärenden som har inkommit till våra ombud under det gångna verksamhetsåret. Tanken med rapporten är att det som presenteras här ska kunna användas av universitetet och studentkåerna för att identifiera trender och problem, för att sedan gemensamt arbeta för lösa dem och på så sätt fortsätta att utveckla Göteborgs universitet till att bli det bästa universitetet det kan vara för de studenter och doktorander som finns här.

### Ordförande



Elina Falsafi Tonekaboni

### Vice ordförande



Emil Berglind

## **Summary in English**

The ombudspersons employed by the University of Gothenburg student unions (GUS) are available for students at bachelor, masters and Ph.D. level to assist with problems in their education caused by suspected deviation from either the law or local rules and regulations, and to support students who are put in front of the Disciplinary Board at GU. Since 2010, the ombudspersons at GUS have been collecting and presenting data about student cases at Gothenburg University (GU).

During the academic year starting fall 2021 there were 236 cases reported. A majority of the cases across the university concerned the Disciplinary Board and examination. Specifically for doctoral students, most of the cases concerned supervisors and funding/employment. 64 % of the students who reported cases were women and 26 % were men. The rest of the cases were reported by the student unions or GU. The total number of cases have gone down compared to the last two academic years. One explanation could be the change in the case management system that was implemented in april of 2021. This has been used in its full capacity this year. Previously, the ombudspersons always used a sub category in the system. This year, due to the new system, the usage of sub categories has not been fully implemented. The ombudspersons will discuss how this category will be implemented in the future. Another explanation for the total number of handled cases being lower than previous years could be because of the circumstances regarding the ombudspersons maternity- and sick leave.

The faculty with the highest number of reported cases comes from Sahlgrenska academy with 29 %. The higher number of cases from the Sahlgrenska Academy can be explained by the presence of the ombudspersons on campus due to invitations from the student union or the academy itself. It is common for the ombudspersons to inform new students about the opportunity to contact the ombudspersons if they have questions or queries.

During the year there are some issues that have been more significant. One of which is the processing time to the disciplinary board. During the pandemic the time for a case to be handled has been extended from up to a few months until up to a year. The shortest case processing time was 57 days while the longest took 578 days of processing time.

# 1. Inledning

## 1.1 Bakgrund

Göteborgs universitets studentkårer (GUS) är ett samarbetsorgan mellan tre av Göteborgs universitets fyra studentkårer. Medlemskårerna är: Göta Studentkår, Sahlgrenska akademins studentkår, samt Konstkåren.<sup>1 2</sup> GUS presidium arbetar med utbildningsbevakning centralt mot Göteborgs universitet. I detta arbete ingår att träffa rektor och anställda inom universitetets ledning för att tillsammans utforma framtidens utbildningsmiljö och studiekvalité för studenterna.. GUS styrelse utser också studentrepresentanter till alla centralt beslutande och beredande organ på universitetet.

En del av GUS verksamhet består i att stödja och hjälpa studenter och doktorander<sup>3</sup> som på olika sätt stöter på problem under sin utbildning. Detta arbete bedrivs av två tjänstemän<sup>4</sup> som arbetar heltid som student- och doktorandombud<sup>5</sup>. Förutom att bistå studenter som på olika sätt stöter på problem i sin utbildning bistår ombuden studentkårerna genom att utreda vad studenterna eller universitetet anser i en viss fråga samt vad som gäller avseende lagar, förordningar och regler i situationen.

Ombuden har i sitt uppdrag tre huvudsakliga uppgifter:

- *Hjälpa studenter och doktorander som har stött på problem i sin utbildning*
- *Utreda frågor av studentnära karaktär*
- *Stödja studenter och doktorander som ställs inför Disciplinnämnden vid Göteborgs universitet*

Det ingår inte i ombudens uppdrag att driva utbildningspolitiska frågor, utan dessa frågor ingår i studentkårernas och GUS presidiums uppdrag och verksamhet.

Ombud vid svenska lärosäten dokumenterar sina ärenden på olika sätt. Vissa skriver ärenderapporter varje år och andra skriver vartannat år. Ombuden vid GUS har valt att skriva en ärenderapport varje år för att få en tydlig överblick över antalet ärenden samt att synliggöra problem och trender.

Sedan läsåret 2010/2011 samlas statistik över samtliga student- och doktorandärenden<sup>6</sup> som har inkommit till ombuden. Dokumentationen kan också vara ett verktyg för kårerna och universitetet i deras kvalitetsarbete. Enskilda ärenden kommer inte att beskrivas i rapporten, eftersom ombuden arbetar under sekretess. Inget ärende skall kunna kopplas till en enskild student eller doktorand. De exempel som beskrivs längre ned i rapporten är allmänt hållna ärenden som liknar sådana som är vanligt frekventa frågor hos ombuden. Ingen enskild student eller doktorand beskrivs i dessa.

Alla ärenden som kan uppstå för studenter på Göteborgs universitet behandlas inte av ombuden eftersom studentkårerna och studentrepresentanter själva hanterar vissa ärenden.

---

<sup>1</sup> Handelshögskolans i Göteborg studentkår, HHGS, är under verksamhetsåret ej med i GUS. Ombuden hjälper dock de studenter och doktorander som vänder sig till GUS oavsett kårtillhörighet. Även studenter och doktorander som inte är kåranslutna omfattas av ombudens verksamhet.

<sup>2</sup> HHGS kommer att från och med den 1:a januari 2023 vara en medlemskår i GUS.

<sup>3</sup> Hädanefter benämnda studenter.

<sup>4</sup> Charlotte Larsson Hanning och Eva Fluor Jonson.

<sup>5</sup> Hädanefter benämnda ombuden.

<sup>6</sup> Hädanefter benämnda ärenden.

Hur många ärenden de tre enskilda studentkårerna själva driver är oklart, då det i dagsläget inte förs någon enhetlig statistik över dessa. En del av kårernas ärenden rapporteras dock in till ombuden anonymiserade via en digital blankett och dessa registreras därefter i ärendehanteringssystemet som ”studentkårernas ärenden”. En del ärenden driver ombuden tillsammans med företrädare vid kårerna. Dessa ärenden räknas in bland ombudens ärenden.

Många studenter som kontaktar ombuden är stressade, uppgivna och oroliga. För en enskild individ betyder en förskjutning av examen eller en problematisk arbetsmiljö mycket. Vidare kan ett enskilt ärende ibland medföra en lösning som kommer flera studenter till godo.

## **1.2 Syfte**

Syftet med denna rapport är att sammanställa och synliggöra olika typer av studierelaterade problem som sker vid Göteborgs universitet. Det kan också vara intressant att undersöka huruvida vissa problem är vanligare förekommande än andra. Dels under innevarande verksamhetsår, dels från tidigare verksamhetsår.

## **1.3 Definition av studentärenden**

GUS definition av ett ärende är:

Ett studentärende uppstår då en student eller doktorand upplever sig felaktigt behandlad av universitetets personal eller en medstudent och vänder sig till GUS eller respektive studentkår för att få hjälp med att lösa problemet. Problemet kan omfatta en enskild student/doktorand eller en grupp av studenter/doktorander.<sup>7</sup>

Ombuden driver endast ärenden där Göteborgs universitet är motpart. Ombuden stödjer och guidar studenter med frågor som rör studentsituationen. Om kontakt behöver tas med universitetet kan ombudet initiera denna kontakt samt sitta med på möten med detsamma. Behövs möten med externa parter måste studenten hålla denna kontakt själv, även om frågan kan diskuteras med ombuden. I vissa ärenden kan ombudet följa med på möten med annan part om det anses lämpligt med hänsyn till ärendets natur men ombudet har inget mandat att driva frågor gentemot andra parter. Ärenden som rör Centrala studiestödsnämnden (CSN), Försäkringskassan, Migrationsverket eller andra myndigheter som en student kan komma i kontakt med under sin utbildningstid ingår inte i ombudens uppdrag. Dock kan råd ges till studenter och doktorander om hur de skall gå vidare med ett ärende som rör andra myndigheter. Ombuden kan även vara behjälpliga att författa skrivelser till universitetet eller överklaganden av universitetets beslut.

### **1.3.1 Vem anmäler ärenden?**

Ärenden kan anmälas av en enskild student, studentgrupp eller av studentkår. Det förekommer också att Göteborgs universitet kontaktar ombuden för att diskutera ärenden som inte har inkommit till ombuden eller enbart för att diskutera studenters rättssäkerhet ur ombudens perspektiv. Detta är något som uppskattas från ombudens sida. Dock måste ombudens vidare medverkan i ärendet ske på studentens initiativ. Ombuden föreslår därför alltid att Göteborgs universitet skall ge studenten ombudens kontaktuppgifter.

### **1.3.2. Hur rapporteras ärenden?**

Studenter som vill diskutera ett ärende kontaktar oftast ombuden via telefon eller e-post. I vissa fall har studenterna kontaktat respektive studentkår som i sin tur kontaktar ombuden. I

---

<sup>7</sup> Beslutat av GUS presidium i april 2011.

de fall ärendet verkar vara komplicerat brukar studenten bjudas in till ett möte med ansvarigt ombud där ärendet diskuteras och ombudet informerar om vilken den gängse gången för att driva ärendet är. Studenten får därefter fundera över om ärendet skall drivas vidare eller ej. Då ombuden har tystnadsplikt kan studenten känna sig trygg i att det som kommer till ombudens kännedom inte förs vidare till Göteborgs universitet eller någon annan om inte studenten så önskar. Oftast vill studenten att ärendet drivs vidare, dels för att få en lösning, eller i de ärenden då ingen lämplig lösning finns, en möjlighet att lägga saken bakom sig.

#### **1.4 Genomförande**

Många ärenden som inkommer till ombuden går att lösa via e-post eller telefon. Det kan dock visa sig att även ärenden som till en början kan förefalla vara lätta att lösa i själva verket är komplexa. Det kan dels handla om att ärendet som sådant är komplext, dels att studenterna har andra förväntningar på vad som kan göras efter att ett klagomål har inkommit. Efter vissa kontakter med berörda parter har det krävts möten med berörd institutions prefekt eller annan i ledande position för att hitta en tillfredsställande lösning. Ett fåtal ärenden kan pågå under ett helt verksamhetsår eller mer. Problem som handlar om missnöje med handledning, studentens kompetens, diskriminering eller studentgruppen tar ofta längre tid att lösa, eftersom problemet i sig kan vara mycket känsligt. I vissa fall gällande doktorander kan sådana ärenden löpa över flera terminer.

Ärenden har sammanställts och analyserats av ombuden. Förord, en engelsk sammanfattning och överväganden är författade av GUS presidium.

#### **1.4.2 Doktorander**

Doktorandärenden redovisas inte lika detaljerat som studentärenden på grund av dessa känsligare natur.

#### **1.4.3 De ”små talens lag”**

I de fall antalet anmälningar inom en fakultet är lågt vid redovisning av tal som uttrycks i procent, blir de enskilda procenttalen höga. Detta riskerar att leda till slutsatser som kan övertolkas. I denna kartläggning kommer dock samtliga ärenden att redovisas på samma sätt, eftersom det då blir enhetligt och därmed mer överskådligt och lättbegripligt.

#### **1.4.4 Dokumentation**

För att dokumentera ombudens arbete och få en översyn av studentärenden som kommer till ombudens verksamhet används ett ärendehanteringssystem. När ett ärende kommer in till något av ombuden kategoriseras ärendet av ansvarigt ombud i olika ärendetyper. Ett ärende kan klassificeras under flera olika ärendetyper. Ifall ett ärende inte passar in i någon av ärendetyperna faller det under kategorin ”Övriga ärenden”. Ansvarigt ombud gör en anteckning i databasen så snart något nytt har skett i ärendet, fram till dess att ärendet är avslutat. På detta sätt blir det överskådligt om det andra ombudet skulle behöva ta över ett ärende. Endast ombuden har tillgång till denna databas. Ingen utomstående kan ta del av känslig information gällande enskilda ärenden som återfinns i systemet. När ärendet är avslutat tas eventuella personuppgifter bort.

#### **1.4.5 Nytt ärendehanteringssystem**

Det aktuella ärendehanteringssystemet för ombuden är en tjänst som tillhandahålls av *AM System*, färdigställdes under vårterminen 2021 och började användas av GUS ombud i slutet av april 2021. Verksamhetsåret 2021/2022 är det första året då det nya ärendesystemet används fullt ut och det tidigare systemet i *File maker pro* är därför avvecklat.

## 2. Resultat

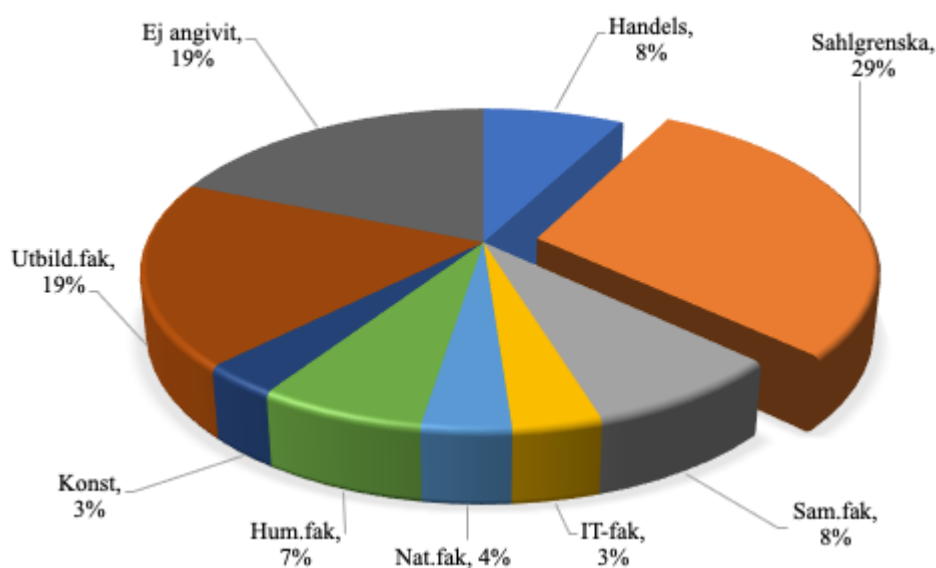
Nedan redovisas det totala antalet ärenden verksamhetsåret 2021/2022. Därefter följer en redovisning uppdelad per fakultet.

### 2.1 Totalt antal ärenden på grund och avancerad nivå verksamhetsåret 2021/2022

Under verksamhetsåret 2021/2022 rapporterades totalt 236 olika ärenden till GUS ombud, varav 219 stycken var studentärenden och 17 stycken var doktorandärenden. Den fakultet som har haft flest ärenden under verksamhetsåret var Sahlgrenska akademien med 64 ärenden, vilka motsvarar 29 %, (64/219) följt av utbildningsvetenskaplig fakultet med 41 ärenden, vilka motsvarar 19 %, (41/219) av det totala antalet ärenden.

Studentkårerna har hanterat fem ärenden som de har rapporterat in till ombuden och ingår alltså inte i de 219 ärenden som ombuden har hanterat.

Figur 1. Totalt antal studentärenden, i procent, per fakultet, verksamhetsåret 2021/2022.

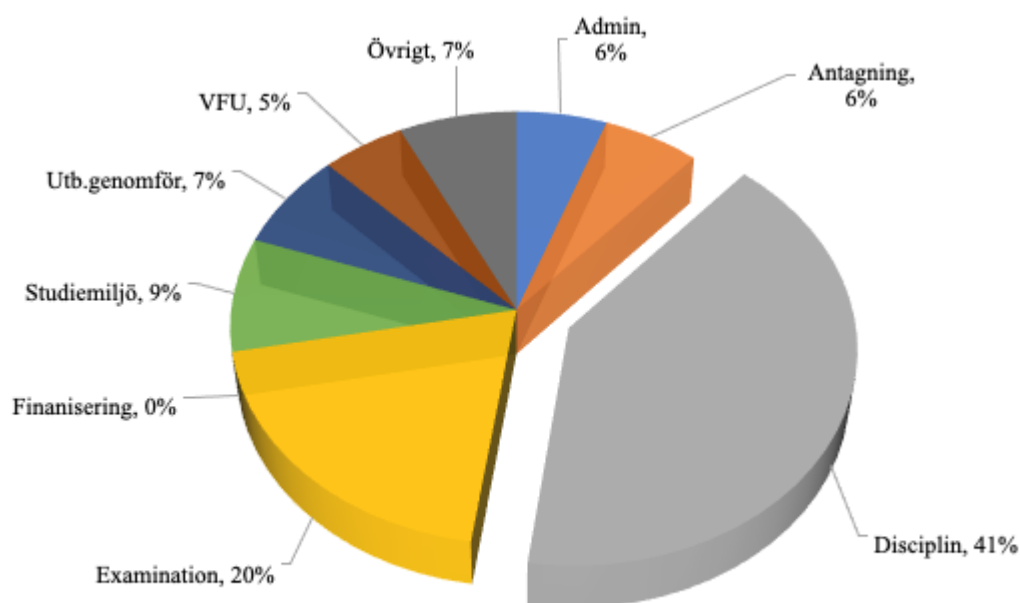


### 2.2. Totalt antal ärendekategorier i procent verksamhetsåret 2021-2022

Den vanligaste ärendetyperna även detta verksamhetsår är disciplinärenden följt av examination. Därefter är det en relativt jämn fördelning av de olika ärendetyperna. Jämfört med föregående år har disciplin och examination ökat något. Då ombudsverksamheten har bytt ärendehanteringssystem har antalet ärendekategorier minskat i antal och ärenden samlas nu under mer omfattande huvudkategorier. Kategorierna i ärendesystemet togs fram av en styrgrupp som valdes av ombud vid flera högre lärosäten i Sverige. Då flera ombudspersoner nationellt nu använder samma ärendehanteringssystem kan också ärenden läggas under samma kategorier. Vad som ska passa under vilken kategori är överenskommet och specificeras i en lathund.



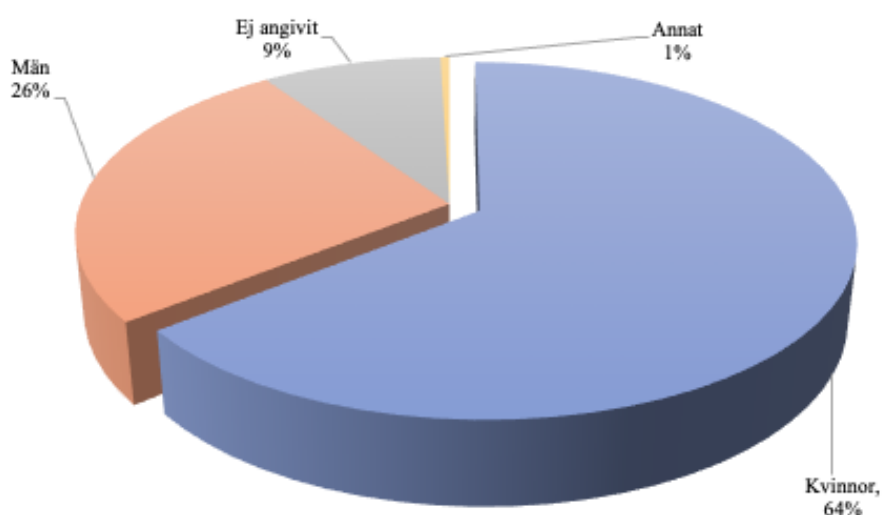
Figur 2. Antal studentärenden i procent verksamhetsåret 2021/2022.



### 2.3 Vem anmälde studentärenden?

Det vanligaste var att kvinnliga studenter anmälde ärenden. Under verksamhetsåret 2021/2022 stod kvinnliga studenter för 64% (141/219) av anmälningarna. De manliga studenterna stod för 26 % (57/219) av ärendena. Resterande 9 % (20/219) är studenter som inte har angivit kön. En anmälan gjordes av Göteborgs universitet och ingår i dessa 9%. Annan anmälare kan vara en person utanför universitetet som har anknytning till studenten. t.ex. en anhörig eller vän.

Figur 3. Vem anmälde studentärenden verksamhetsåret 2021/2022?



## 2.4 Doktorander

Vid Göteborgs universitet finns det 1850 aktiva doktorander<sup>8</sup>. Under verksamhetsåret 2021/2022 inkom det 17 ärenden till ombuden och dessa stod för 7% (17/236) av det totala antalet ärenden. Detta är en ökning från förra verksamhetsåret, då doktorandärendena stod för 4% av det totala antalet ärenden. Under de senaste verksamhetsåren har doktorandärendena utgjort ca 7-10 %. Det är vanligast att kvinnliga doktorander anmäler ärenden. Under verksamhetsåret anmäldes 59 % (10/17) av doktorandärendena av kvinnor och 41 % (7/17) av män.

De vanligast förekommande ärendetyperna som doktorander anmälde var frågor om **anställning** samt **handledning**.

## 2.5 Alla ärendena uppdelade per fakultet

Eftersom antalet ärenden per fakultet är få delas de inte upp procentuellt mellan könen. Nedan följer ärenden uppdelade per fakultet.

### 2.5.1 Ärenden vid Handelshögskolan

Totalt inkom det 17 ärenden från studenter vid Handelshögskolan. Majoriteten av ärendena handlade om **Disciplinärenden**. Av de som anmälde var det ungefär lika många kvinnor som män.

### 2.5.2. Ärenden vid humanistisk fakultet

Totalt inkom det 15 ärenden från studenter vid humanistisk fakultet. Majoriteten av ärendena handlade om **Disciplinärenden** och **examination**. Av de som anmälde var det ungefär lika många kvinnor som män.

### 2.5.3 Ärenden vid IT-fakulteten

Totalt inkom det 8 anmälningar från studenter vid IT-fakulteten. Ärendena var blandade. Av de som anmälde var det ungefär lika många kvinnor som män.

### 2.5.4 Ärenden vid konstnärlig fakultet

Totalt inkom det 7 ärenden från studenter vid konstnärlig fakultet. Ärendena handlade oftast om **studiemiljö** och samtliga anmälningar, förutom en från Gu, kom från kvinnliga studenter.

### 2.5.5 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet

Totalt inkom det 8 ärenden från studenter vid naturvetenskaplig fakultet. Ärendena var blandade. Av de som anmälde var det ungefär lika många kvinnor som män.

### 2.5.6 Ärenden vid Sahlgrenska akademien

Totalt inkom det 64 ärenden från studenter vid Sahlgrenska akademien. Majoriteten av ärendena handlade om **Disciplinärenden** och **examination**. Majoriteten av de som anmälde var kvinnliga studenter.

---

<sup>8</sup> Årsredovisning 2021, Göteborgs universitet, sidan 8.

### 2.5.7 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet

Totalt inkom det 18 ärenden från studenter vid samhällsvetenskaplig fakultet. Majoriteten av ärenden handlade om **Disciplinärenden** och **examination**. Majoriteten av de som anmälde var kvinnliga studenter.

### 2.5.8 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet

Totalt inkom det 41 ärenden från studenter vid utbildningsvetenskaplig fakultet. Ärendena varierade och handlade oftast om **Disciplinärenden**, **VFU/praktik** och **examination**. De som anmälde var oftast kvinnliga studenter.

### 2.5.9 Ärenden där fakultet ej är angiven

Totalt inkom det 41 ärenden från studenter där det inte gick att klassificera varken fakultet, institution eller utbildning. Majoriteten av ärendena handlade om **Disciplinärenden**. De som anmälde var oftast kvinnliga studenter.

### 2.5.10. Ärenden som studentkårerna har hanterat.

Studentkårerna har rapporterat in 5 ärenden under verksamhetsåret 21/22. Dessa ärenden ingår inte i de 219 ärenden som är redovisade. Ärendena har främst handlat om **examination**. Även studieuppehåll och störande av undervisning förekom.

## 2.6 Ärenden som har stuckit ut under verksamhetsåret

Disciplinärendena har varit fortsatt framträdande under verksamhetsåret. Merparten av studenter vars ärenden hanterades av disciplinnämnden under 2020 och 2021 hade en väntetid på mer än 200 dagar från dess att ärendet uppstod tills disciplinnämndens avgörande. En fjärdedel av det totala antal ärenden väntade i mer än 300 dagar på att ärendet skulle avgöras. Ombuden gjorde under våren 2022 en översyn av protokollen från disciplinnämnden och kartlade studenternas väntetid. Den student som väntade längst tid väntade i 578 dagar och det ärende som avgjordes snabbast tog 57 dagar. Det går att se en utveckling av handläggningstiden med kortast handläggningstid i början av 2020 och därefter en stigande kurva. Med anledning av detta har många studenter hört av sig till ombuden flera gånger för att se hur ärendet kan påverka studierna om det tas upp av nämnden vid vissa tillfällen. Flera studenter har också hunnit lämna in sina sista examinationer innan ärendet har avgjorts. Ombuden lade större delen av arbetstiden med att informera och stötta studenter som hamnat i disciplinnämnden eller i en disciplinär situation.

## 3. Exempel på ärenden

### 3.1 Exempel på allmänna ärenden verksamhetsåret 2021/2022

#### *Exempel på disciplinärende 1*

Student som är antagen till ett masterprogram blir i slutet av termin två av programmet misstänkt för vilseledande i samband med examination. Under året som följer får studenten veta att ärendet skickas vidare till disciplinnämnden i oktober. Därefter upplever studenten att det är väldigt svårt att veta vad som kan förväntas i handläggningen. Studenten hör av sig till ett av ombuden vid upprepade tillfällen för att höra om studentens namn har dykt upp på dagordningen eller om ombudet fått någon information. Ombud informerar om att studenten också kan höra med handläggarna på disciplinnämnden för att se var i kedjan ärenden befinner sig. Studenten är mycket orolig för att ärendet kommer att tas upp vid nämnden under den tid som examensarbetet pågår. Det sista tillfället som studenten hör av sig är i juni 2022. Då ärenden ännu inte tagits upp för beslut så kan det inte längre påverka examen eller

studenten studiegång. Till sist tas ärendet upp i disciplinnämnden i början av höstterminen 2022. Studenten har då examinerats och undviker därmed reell påföljd. Disciplinnämnden tar beslut i ärendet men då studenten inte längre är registrerad på kurser vid Göteborgs universitet kommer det att finnas ett beslut med protokoll men eventuell påföljd påverkar inte studenten mer än möjlig negativ konsekvens av vetskap om protokollets existens.

#### *Exempel på disciplinärende 2*

Student misstänks för disciplinär förseelse och uppmanas omtentera aktuell examination då nytt tillfälle ges. Studenten blir godkänd på omexaminationen och ärendet gällande misstänkt vilseledande fortsätter enligt gängse handläggningsordning. Studenten som då skrivit två olika tentamina för aktuell examination har ett beslut gällande disciplinärförseelse framför sig och ett beslut gällande betyg på omexamination. Enligt regler för examination samt handläggningsordning gällande disciplinära ärenden vid Göteborgs universitet ska betyg rapporteras in i Ladok när examinationen är bedömd, den examination som förseelsen gäller bedöms vanligtvis inte. Studenten som behöver visa behörighet till kommande kurser, möjlig förlängning av studentvisum vid Migrationsverket eller ansöka om examen är beroende av att poäng rapporteras in i systemet på ett korrekt sätt. Institutionen där studenten bedriver studier rapporterar inte in betyget på omexamination utan vill invänta disciplinnämndens beslut av den första examinationen. Då handläggningstiden under de senaste åren har ökat nämnvärt får studenten inte sitt betyg inrapporterat i Ladok och kan därför inte använda dessa poäng i officiella sammanhang. Institutionen har efter påpekande av gällande regelverk ändå inte rapporterat in betyget. Studenten är rädd att bli illa ansedd om studenten begär att detta ska ske.

#### *Exempel på examination*

Student har skrivit examensarbete och fått höra av handledaren att det är troligt att arbetet uppfyller alla kursmål. Efter inlämnande av arbetet fick studenten omfattande kommentarer och uppfattade det som att arbetet i princip behövde skrivas om. Vid diskussion med handledaren kunde inte riktigt handledaren se vad som inte uppfyllde kraven om godkänt men lovade studenten att gå igenom kommentarerna för att arbetet skulle kunna lämnas in igen. Studenten kände sig uppgiven och utelämnad då studenten och handledaren haft en välfungerande och nära samarbete. Underkännandet kom som en chock.

#### *Exempel på doktorandärende*

Doktorand som är antagen vid Göteborgs universitet har sin anställning och bedriver sina studier rent praktiskt vid en annan högskola. Doktorandens position är finansierad av högskolans anställda och bunden till det projekt som högskolan bedriver. Doktoranden är missnöjd med handledarna och önskar byta. Doktorand har rätt att byta handledare men det är praktiskt svårt att få ett bra handledarteam på den högskola där studierna bedrivs. Göteborgs universitet har huvudansvaret för doktoranden och universitetet kan ställa krav på högskolan. Det finns dock hinder som gör det svårt att få till snabba lösningar på liknande sätt som när doktoranden är både anställd och antagen på ett och samma lärosäte. Ombuden har heller inte någon möjlighet att förhandla med andra högskolor.

#### *Exempel på arbetsmiljö*

Student upplever sig diskriminerad av en handledare på en kurs. Handledaren har, enligt studenten, fällt nedsättande kommentarer om studentens religion. Detta ska ha hänt i samband med att studenten funderade över ett projekt att arbeta med inom en kurs. Handledaren och studenten ska ha stämt träff för att diskutera ämnet och det var i samband med denna träff som

kommentaren fällts. Studenten beskrev ärendet i en anmälan till institutionen men då händelsen skedde när studenten var ensam med handledaren så går det inte att styrka.

#### **4. Slutdiskussion**

Det nya ärendehanteringssystemet som implementerades i april 2021 har nu använts fullt ut detta verksamhetsår. Det tar ett tag att vänja sig vid att arbeta med ett helt nytt system och det har främst märkts på att den del som tidigare har kallats "ärendetyper" inte redovisas i denna rapport. Detta beror på att det har funnits en oklarhet bland ombuden i hur denna kategori skall fyllas i. Ombuden skall diskutera hur denna kategori skall utnyttjas och användas på bästa sätt och kommer att redovisas i kommande rapporter. I denna rapport redovisas därför endast "ärenden", som är den huvudsakliga klassificeringen av ärendet.

Som tidigare nämnt är det vanligast att kvinnliga studenter tar kontakt med ombuden och även detta verksamhetsår kommer flest ärenden från Sahlgrenska akademien, följt av utbildningsvetenskapliga fakulteten. Eftersom ombudens statistik först över alla ärenden som inkommit kan fördelningen mellan könen bero på flera olika saker. Dels är det fler kvinnor registrerade på universitetet, dels kan ombuden vara mer kända för studenter på utbildningar som är kvinnodominerade. Då antalet ärenden inte är så många så att det går att säga varför fler kvinnor anmäler kan vi inte spekulera i det.

Även i år är det disciplinärenden och ärenden som rör examination som har varit vanligast förekommande. Dock har antalet ärenden gått ner något i antal, men precis vad detta beror på är svårt att säga. Nedgången kan troligtvis förklaras av ett år med underbemanning av ombudsverksamheten då utåtriktad verksamhet behövde stå tillbaka. Det i sin tur kan ha lett till att färre studenter sökt sig till ombuden. Nedgången kan möjligtvis också förklaras av att det nya ärendehanteringssystemet har implementerats fullt ut i kombination med flera olika vikarier. Det har då inte funnits någon inarbetad rutin kring just detta system och det kan ha blivit svårare att överlämna mellan olika personer. Vid hög arbetsbelastning kan också dokumentering av ärenden ha prioriterats ned.

Under hösten 2021 var ordinarie ombud delvis borta på grund av föräldraledighet och sjukskrivning. Därför anställde GUS ett vikarierande ombud med tanken att ombudet skulle arbeta heltid under perioden. På grund av andra karriärmöjligheter slutade ombudet efter endast en månad. En ny vikarie anställdes och arbetade under oktober månad men även detta ombud fick andra karriärmöjligheter. Ytterligare ett vikarierande ombud anställdes främst för att hantera disciplinnämnden. Ombudet arbetade 80% under november 2021 och därefter 20 % under december. Ordinarie ombud kom tillbaka i tjänst på deltid under december månad. Den totala täckningen av vanligtvis två heltidstjänster var då i december 2021, 90 %. På grund av detta hade inte ombudsverksamheten full kapacitet under hösten och det är rimligt att anta att detta kan ha bidragit till att färre studentärenden hanterades och/eller registrerades. Bristen på kontinuitet i verksamheten sammanlagt med övergången till ett nytt ärendehanteringssystem kan ha bidragit till att färre ärenden registrerades i systemet.

## 5. Överväganden

Efter två år som präglats av en pandemi har nu universitetet återgått till en någorlunda normal vardag. Inslag av distansarbete- och studier lever dock kvar och vi ser inte några indikationer på att just detta kommer att förändras. Att ta med de positiva sakerna vi har lärt oss från pandemin, så som möjligheten till seminarier och möten via exempelvis zoom, är önskvärt. Detta förutsatt att det inte påverkar studenternas fysiska arbetsmiljö samt studenters möjlighet att få en högkvalitativ utbildning. Vidare måste samtliga fakulteter arbeta med att utveckla sin digitala undervisning, exempelvis genom utbildning i hybridundervisning för föreläsande personal.

Vi ser positivt på att universitet har anställt fler handläggare och förvaltningsjurister för att hantera det stora antalet fall i disciplinnämnden som pandemin troligtvis orsakade. Men tiden som studenter kan vänta innan deras fall behandlas i disciplinnämnden är fortsatt oacceptabelt lång. Det är också fortsatt viktigt att arbeta preventivt för att se till att fallen i disciplinnämnden minskar. Vi tror att universitetet bör arbeta mer aktivt med information och förebyggande insatser. Studenter bör vid ett tidigt skede i sin utbildning informeras om vad som menas med akademiskt skrivande, vad som är god studieteknik och vilka resurser de har att tillgå på universitetet för att få hjälp inom de här områdena. Vår bild är att mycket handlar om en bristande förståelse hos vissa studenter för vad som är en fungerande studieteknik, samt vad som räknas som vilseledande vid examination.

Fördelningen i anmälda fall mellan fakulteterna och typen av förekommande fall står nästintill oförändrad från föregående år. En anledning till att en stor del av de inkomna ärendena kommer från Sahlgrenska akademien kan bland annat grunda sig i en större kännedom av ombudsverksamheten. Detta kan delvis vara på grund av pilotprojektet "En enkel väg in" som var en satsning mot att undersöka diskriminering och trakasserier på Sahlgrenska akademien. Tillika på grund av att delar av fakulteten är måna om att bjuda in GUS student- och doktorandombud för att presentera verksamheten och uppmärksamma att studenterna kan vända sig till dem för att få hjälp. I och med den ökade kännedomen och de insatser som gjorts på Sahlgrenska akademien kan det tyda på ett stort mörkertal i antal fall som inte kommer fram från andra fakulteter.

Presidiet ser att det är viktigt att sprida kännedom om ombuden och deras verksamhet, något vi behöver jobba på internt, i samråd med våra medlemskåror samt med stöd från ledningen, gemensamma förvaltningen, fakulteterna och institutionerna. Vi söker därför stöd i form av medel från ledningen och gemensamma förvaltningen för att göra informationsvideos kring GUS ombudsverksamhet. Dessa ska i så fall skrivas, filmas och produceras av oss själva, med medel från universitetet. Vi söker även medel för att skapa en ny hemsida för GUS, då den nuvarande hemsidan inte är upp till den standarden som den hade behövt vara. Den är svår att jobba med och inte estetiskt tilltalande. GUS har under ett antal år blivit lovade att en ny hemsida ska byggas, men har inte fått en uppdatering kring vart i processen detta ligger på snart ett år. Vi anser att dessa två åtaganden ligger i allas intressen, då det är av vikt att studenter och doktorander enkelt kan hitta och komma i kontakt med ombudsverksamheten i fall att de behöver stöd av. En ny hemsida hade möjliggjort detta, och informationsvideos hade ökat vetskapen om ombudsverksamheten bland studenter, doktorander och medarbetare på universitetet.

In english:

After two years of pandemic and working from home it is now positive that the university returns to a somewhat normal everyday life. Of the positive things that we have learned from

the pandemic is to meet via zoom and be flexible in our way of service. We think that all faculties need to develop their education in person, online and hybrid lecturing.

In order for students to know about the different functions of the university, it is important that the university provides information about rights and responsibility since it leads to more students receiving help. GU have to ensure that students at all faculties have access to information about what harassment and discrimination is, and how they report their experiences. GUS also has an important job in spreading information about our organization and how the ombudspersons can be of assistance.

The average time it takes for a case to be heard in the disciplinary board is still far too long. No student should have to wait over a year to know if disciplinary actions will be taken or not. It is positive that the university has hired more administrative lawyers and case managers, but some cases still take way too long before they are resolved. It is therefore important that the university continue to work hard to resolve the large number of still unresolved disciplinary cases and to lower the waiting period in the disciplinary board. It is important that the university works with preventative measures, for example making sure that students are trained in academic integrity, get help with study-technique and know where to turn for help. This is so fewer students end up in the disciplinary board in the first place. We therefore also seek assistance from the university in order to create information videos about the ombudspersons function. We also seek assistance for creating a new website for the University of Gothenburg Student Unions.