

Studentärenderapport

Verksamhetsåret 2015/2016



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Förord studentärenderapport 2015/16	1
1. Inledning	2
1.1 Bakgrund	2
1.2 Student- och doktorandombuden	2
1.3 Syfte	2
1.4 Redovisning av ärenden	3
1.5 Rapporter inom området	3
1.6 Definition av ärenden	3
1.7 Hur anmäls ärenden?	3
1.8 Ärendens art	3
1.9 Doktorander	4
1.10 Fakultetsindelning av ärenden gällande lärarutbildningarna	4
1.11 De "små talens lag"	4
2. Dokumentation	4
2.1 Databas	4
2.2 Databasens uppbyggnad	4
3. Kategorisering av ärenden	5
4. Resultat	6
4.1 Totalt antal ärenden verksamhetsåret 2015/2016	6
4.2 Totalt antal ärendetyper verksamhetsåret 2015/2016	6
4.3 Vem anmälde ärenden?	7
4.4 Ärenden som studentkårerna har hanterat	7
4.5 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?	8
4.6 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?	8
4.7 Doktorander	8
5. Ärenden höstterminen 2015	8
5.1 Antal ärendetyper	9
5.2 Vilken typ av ärenden var vanligast förekommande?	9
5.3 Vem anmälde ärenden?	10
5.4 Ärendena uppdelade per fakultet	10
5.5 Ärenden vid Handelshögskolan	10
5.6 Ärenden vid humanistisk fakultet	10
5.7 Ärenden vid IT-fakulteten	10
5.8 Ärenden vid konstnärlig fakultet	10
5.9 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet	11
5.10 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin	11
5.11 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet	11
5.12 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet	11
5.13 De som ej har angivit fakultet eller ämne	12
5.14 Ärenden som studentkårerna har hanterat	12

5.14.1 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?	13
5.14.2 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?	13
6. Ärenden vårterminen 2016	
6.1 Antal ärendetyper	13
6.2 Vilken typ av ärenden var vanligast förekommande?	13
6.3 Vem anmälde ärenden?	14
7. Ärendena uppdelade per fakultet	14
7.1 Ärenden vid Handelshögskolan	14
7.2 Ärenden vid humanistisk fakultet	15
7.3 Ärenden vid IT-fakulteten	15
7.4 Ärenden vid konstnärlig fakultet	15
7.5 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet	15
7.6 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin	15
7.7 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet	16
7.8 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet	16
7.9 De som ej har angivit fakultet eller ämne	17
7.10 Ärenden som studentkårerna har hanterat	17
7.10.1 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?	18
7.10.2 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden	18
8. Ärendetyper som har "stuckit ut" ut under verksamhetsåret	18
8.1 Uppsatser	18
8.2 Arbetsmiljö	18
8.3 Disciplinärenden	18
8.4 Funktionsnedsättning	18
9. Diskussion	18

Förord studentärenderapport 2015/16

Denna rapport är en sammanställning av de ärenden som inkommit till Göteborgs universitets studentkårer (GUS) student- och doktorandombud under verksamhetsåret 2015/16 och har getts ut varje år sedan 2010/11. GUS har således samlat på sig fem år av kunskap och erfarenhet kring studentärenden vilket har gett oss en bild av vilka områden i utbildningen där flest missförstånd eller felaktigheter förekommer.

Student- och doktorandombuden finns hos GUS för att hjälpa och ge stöd åt studenter och doktorander som stött på problem i sin utbildning. Ombuden finns också till för studentkårerna vid Göteborgs universitet på olika sätt.

Sedan förra årets rapport har Arbetsmiljöverket gett ut en ny arbetsmiljöföreskrift, AFS 2015:4, i vilken studenter exkluderas. Föreskriften behandlar organisatorisk och social arbetsmiljö och ska verka för att förebygga ohälsa kopplad till sociala förhållanden i arbetsmiljö. Enligt årets studentärenderapport handlar 16% av de ärenden som inkommit under året om just arbetsmiljö, vilket gör det olyckligt att studenter i och med AFS 2015:4 nu har fått färre rättigheter till god arbetsmiljö.

Men den vanligaste orsaken till att ett ärende anmäls rör fortfarande examination. Ärenden rörande examination kan handla om många olika aspekter, så som bedömningsfrågor, examinationsformer, handledare, kompletteringar och betygskriterier. Detta är en av anledningarna till att GUS har myndighetsutövning och rättssäkerhet som fokusfråga under verksamhetsåret 2016/17. Tidigare års rapporter och erfarenheter har pekat på att personal vid Göteborgs universitet har lågt eller bristande intresse kring frågor som rör myndighetsutövning och myndighetsservice. Även om frågan lyfts i universitetsledningen är det viktigt att detta fortsätter genom hela linjen så att arbetet med förbättrad rättssäkerhet inte stannar av.

Vi vill göra ett medskick till Göteborgs universitet att ta detta på allvar. Att få en examination rättsäkert bedömd och få ett riktigt bemötande är avgörande för studenters studiesituation. Vi vill också att Göteborgs universitet förstår att även studenter har rätt till en god social arbetsmiljö, trots att de inte omfattas av Arbetsmiljöverkets föreskrift. Detta för att den psykosociala arbetsmiljön i extrema fall kan vara skillnaden mellan att fortsätta sina studier eller hoppa av. Studenter är en central del av Göteborgs universitet, det får vi aldrig glömma.

Lina Olofsson
Ordförande 2016/17

Simon Ivarsson
Vice ordförande 2016/17

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Göteborgs universitets studentkårer, GUS, är ett samarbetsorgan mellan tre av Göteborgs universitets fyra studentkårer. Dessa är Göta Studentkår, Sahlgrenska Akademiens Studentkår, samt Konstkåren.¹ GUS arbetar med utbildningsbevakning centralt mot Göteborgs universitet. I detta arbete ingår att träffa rektor och anställda inom universitetets ledning för att tillsammans utforma de bästa lösningarna för studenterna. GUS utser också studentrepresentanter till alla centralt beslutande och beredande organ på universitetet.

1.2 Student- och doktorandombuden

En del av GUS verksamhet består i att stödja och hjälpa studenter och doktorander som på olika sätt stöter på problem under sin utbildning. Detta arbete bedrivs av två tjänstemän² som arbetar heltid som student- och doktorandombud, fortsättningsvis kallade ombud. Förutom att bistå studenter och doktorander som på olika sätt stöter på problem bistår också ombuden studentkåreerna, genom att utreda vad som gäller rättsligt avseende lagar, förordningar och regler som styr universitetets verksamhet.

Studentombuden har i sitt uppdrag tre huvudsakliga uppgifter:

- *Hjälpa studenter och doktorander som har stött på problem i sin utbildning*
- *Utreda frågor av studentnära karaktär*
- *Stödja studenter och doktorander som ställs inför Disciplinnämnden vid Göteborgs universitet*

Att driva utbildningspolitiska frågor ingår inte i studentombudens uppdrag, utan ingår i kårernas uppdrag och verksamhet.

1.3 Syfte

Sedan läsåret 2010/2011 har statistik förts över samtliga student- och doktorandärenden, fortsättningsvis kallade ärenden, som har inkommit till ombuden. Syftet med denna dokumentation har varit att sammanställa en rapport som ger en översikt över vilka olika typer av svårigheter och problem som studenter och doktorander råkar ut för under sin utbildning. Dokumentationen skall också vara ett verktyg för kåreerna och universitetet i deras kvalitetsarbete. Enskilda ärenden kommer inte att beskrivas i rapporten, eftersom ombuden har tystnadsplikt och inget ärende skall kunna kopplas till en enskild student eller doktorand.

Det är även viktigt att poängtera att alla ärenden inte behandlas av ombuden utan studentkåreerna själva hanterar vissa ärenden. Hur många ärenden de tre³ enskilda studentkåreerna själva driver är oklart, då det inte i dagsläget förs någon enhetlig statistik över dessa. En del ärenden driver ombuden tillsammans med aktiva företrädare vid kåreerna. Dessa ärenden räknas in bland ombudens ärenden. Det är endast de ärenden där ombuden inte är involverade som räknas som "studentkåreernas ärenden".

¹ Handelshögskolans i Göteborg studentkår, HHGS, lämnade GUS 2014-10-14. Ombuden hjälper dock de studenter och doktorander som vänder sig till GUS.

² Charlotte Larsson och Frida Sandberg.

³ Göta Studentkår, Konstkåren och Saks.

1.4 Redovisning av ärenden

Statistik från de ärenden som studentkårerna har hanterat själva presenterades för första gången i denna rapport över verksamhetsåret 2014/2015. Statistiken kan presenteras på olika sätt. Ett sätt hade varit att presentera statistiken från studentkårerna helt separat från ombudens ärenden. Denna metod har dock inte valts, eftersom detta skulle innebära två separata rapporter. Istället har studentkårens statistik införlivats i ombudens ärenden och *därutöver* redovisats separat. Detta innebär att verksamhetsåret 2015/2016 har 284 ärenden inkommit till ombuden och *av dessa* har 52 ärenden hanterats av studentkårerna.

1.5 Rapporter inom området

De lärosäten som har ombud dokumenterar sina ärenden och vissa skriver en årlig rapport medan andra skriver vartannat år.⁴

1.6 Definition av ärenden

GUS definition av ett ärende⁵ är:

Ett studentärende uppstår då en student eller doktorand upplever sig felaktigt behandlad av universitetets personal eller en medstudent och vänder sig till GUS eller respektive studentkår för att få hjälp med att lösa problemet. Problemet kan omfatta en enskild student/doktorand eller en grupp av studenter/doktorander.

Ombuden hanterar endast ärenden där Göteborgs universitet är motpart. Ärenden som rör Centrala studiestödsnämnden, CSN, Försäkringskassan, Migrationsverket eller andra myndigheter som en student kan komma i kontakt med under sin utbildningstid ingår inte i ombudens uppdrag. Dock kan råd ges till studenter och doktorander om hur de skall gå vidare med ett ärende som rör andra myndigheter.

1.7 Hur anmäls ärenden?

Studenter och doktorander som vill anmäla ett ärende kontaktar oftast ombuden via telefon eller e-post. I vissa fall har studenterna/doktoranderna kontaktat respektive studentkår som i sin tur kontaktar ombuden. Låter ärendet komplicerat brukar studenten/doktoranden bjudas in till ett möte med ansvarigt ombud där ärendet diskuteras och ombudet informerar om vilken den gängse gången för att driva ärendet är. Studenten/doktoranden får därefter fundera över om ärendet skall drivas vidare eller ej. Då ombuden har tystnadsplikt kan studenten/doktoranden känna sig trygg i att det som kommer till ombudens kännedom inte förs vidare om inte studenten/ doktoranden så önskar. Oftast vill studenten/doktoranden att ärendet drivs vidare för att dels få en lösning, dels få ett avslut.

1.8 Ärendens art

De flesta ärenden får en tillfredsställande lösning. Många av de frågor som kommer till ombuden gick tidigare att lösa med ett e-postbrev eller telefonsamtal till berörd institution. Dock har det visat sig, under de två senaste verksamhetsåren att ett ärende som förefaller vara lätt att lösa har efter kontakter med berörda parter varit oerhört komplext och krävt möten med berörd institutions prefekt för att hitta en tillfredsställande lösning. Ett fåtal ärenden kan pågå under ett helt verksamhetsår eller mer. Problem som handlar om missnöje med handledning tar ofta längre tid att lösa, eftersom problemet i sig kan vara mycket känsligt. I vissa fall gällande doktorander kan sådana ärenden löpa över flera terminer.

⁴ Stockholms universitets studentkår, SUS.

⁵ Föreslagen av GUS presidium i april 2011.

1.9 Doktorander

Det förefaller som att fler doktorander har fått kännedom om ombudens verksamhet, vilket är positivt. Under vårterminen 2014 skickades en enkät ut till samtliga registrerade doktorander vid Göteborgs universitet i syfte att ta reda på hur doktoranderna upplever sin studiemiljö. Enkäten skickades via e-post och fylldes i via webben⁶. När enkäten skickades in hamnade respondenterna automatiskt på GUS hemsida, vilket förhoppningsvis innebär att fler doktorander känner till GUS och ombuden. Ombuden har valt att, även detta år, inte göra någon åtskillnad på studenter och doktorander i de olika redovisningarna. Doktorandärenden kan vara väldigt känsliga och svårare att avkoda, varför denna ställning har tagits.

1.10 Fakultetsindelning av ärenden gällande lärarutbildningarna

Om en student som rapporterar ett ärende är lärarstudent läggs dessa under utbildningsvetenskaplig fakultet i redovisningen. Detta kan bli lite missvisande, eftersom ärendet oftast har ägt rum på en annan fakultet. En fakultet som ofta är inblandad är samhällsvetenskaplig fakultet, där flertalet lärarstudenter skriver sina examensarbeten.

1.11 De "små talens lag"

Om antalet anmälningar inom vissa fakulteter är lågt vid redovisning av tal som uttrycks i procent, blir de enskilda procenttalen höga. Detta kan ibland leda till slutsatser som kan övertolkas. I denna kartläggning kommer dock samtliga fakulteter och studentkårernas ärenden att redovisas på samma sätt, eftersom det då blir enhetligt och därmed mer överskådligt och lättbegripligt.

2. Dokumentation

2.1 Databas

För att över tid kunna dokumentera de olika ärenden som anmäls till ombuden har en databas i programmet File maker pro upprättats. I databasen läggs alla relevanta uppgifter som rör ärendet in. När ett ärende kommer in till något av ombuden kategoriseras ärendet utifrån ansvarigt ombuds subjektiva omdöme och läggs därefter in i databasen. Ett ärende kan klassificeras under flera olika huvudområden. I vissa fall kan det vara så att ärendet inte passar in i något av huvudområdena och faller då under kategorin "Övriga ärenden". Ansvarigt ombud gör en anteckning i databasen så snart något nytt har skett i ärendet, fram till dess att ärendet är avslutat. På detta sätt blir det överskådligt om någon annan av ombuden skulle behöva ta över ett ärende. Det kan här tilläggas att det endast är ombuden som har tillgång till denna databas. Ingen utomstående kan ta del av känslig information gällande enskilda ärenden som återfinns i databasen.

2.2 Databasens uppbyggnad

Databasen är uppbyggd så att följande kategorier och ärenden/huvudområden, se kapitel 3, fylls i:

- **Anmälare**
- *Man, kvinna, kår*
- **Nivå:**
Grundnivå, avancerad nivå, doktorand
- **Anmälares namn**
- **Telefonnummer**
- **E-postadress**

⁶ Webropol.

- **Institution**
- **Fakultet**
- **Termin**
- **Nummer**
- **Uppgifter från studenterna**
- **Beskrivning av ärendet**
- **Önskad åtgärd av situationen**
- **Om ärendet**
- **Öppnades**
- **Öppnades av:**
Här kryssar man i ansvarigt student- och doktorandombud
- **Berörd person**
- **Status**
Pågående/avslutat
- **Handlingar finns:**
Ja/nej
- **Studentombudets anteckningar**
- **Inrapporterat från kår**
Ja

3. Kategorisering av ärenden

Ärendena har delats in i 17 olika typer av ärenden/huvudområden där vissa av dem har undergrupper. De huvudområden som har använts för att dokumentera ett ärende följer nedan:

- **Antagning**
Behörighet, registrering, studieuppehåll/anstånd med antagning, tillgodoräkning
- **Arbetsmiljö**
Kränkning/mobbing, arbetsskador/försäkring, diskriminering, hot/våld, lokaler/utrustning, trakasserier
- **Avgifter och kostnader**
- **Avskiljandeärenden**
- **Doktorandfrågor**
Anställningsvillkor/undervisning, finansiering/tjänst, förlängning, handledarärenden, licentiat, upphovsrätt
- **Disciplinärenden**
Vilseledande, trakasserier
- **Examination**
Bedömningsfrågor, examinator, examinationsform, handledare, lärare, tillhandahållande och begränsning av examination, tillkännagivande/Ladok/examensbevis, komplettering, hemtentamen, grupparbete, otydliga betygskriterier, uppsats, omprovning av betyg
- **Funktionsnedsättning**
Anpassad studiegång, diskriminering
- **Information**
Felaktig information, bristande information, schema, kursplan, handledningstimmar
- **Kurslitteratur/studiematerial**
- **Kursvärdering**

- **Obligatoriska moment**
- **Offentlighet/sekretess/service**
- **Studiemedel**
- **Undervisningens genomförande**
Lärare/föreläsare, kursinnehåll
- **VFU/praktik**
- **Övriga ärende**

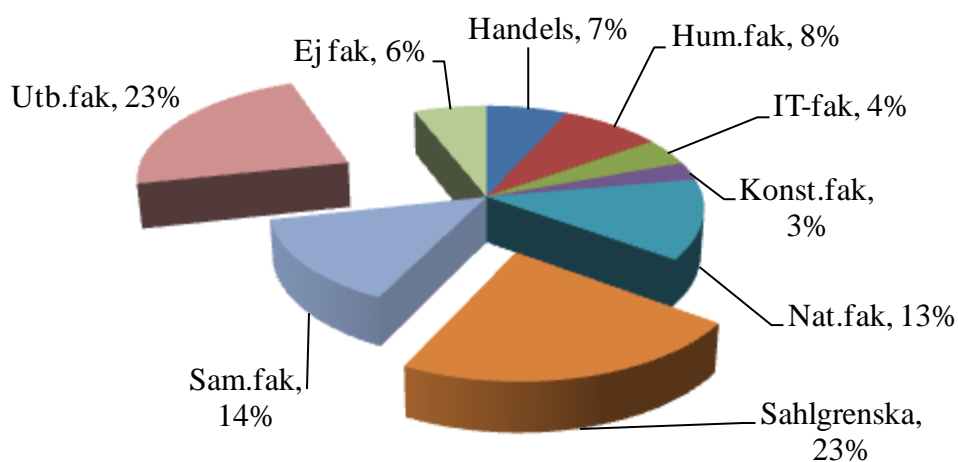
4. Resultat

Nedan kommer det totala antalet ärenden verksamhetsåret 2015/2016 att redovisas och därefter kommer de båda terminerna att redovisas terminsvis och fakultetsvis.

4.1 Totalt antal ärenden verksamhetsåret 2015/2016

Under verksamhetsåret 2015/2016 rapporterades totalt 284 olika ärenden till GUS ombud. De 284 ärendena genererade 429 ärendetyper. Den fakultet som har haft flest ärenden under verksamhetsåret var Sahlgrenska akademien, 23% (64/284) och Utbildningsvetenskaplig fakultet, 23% (63/284).

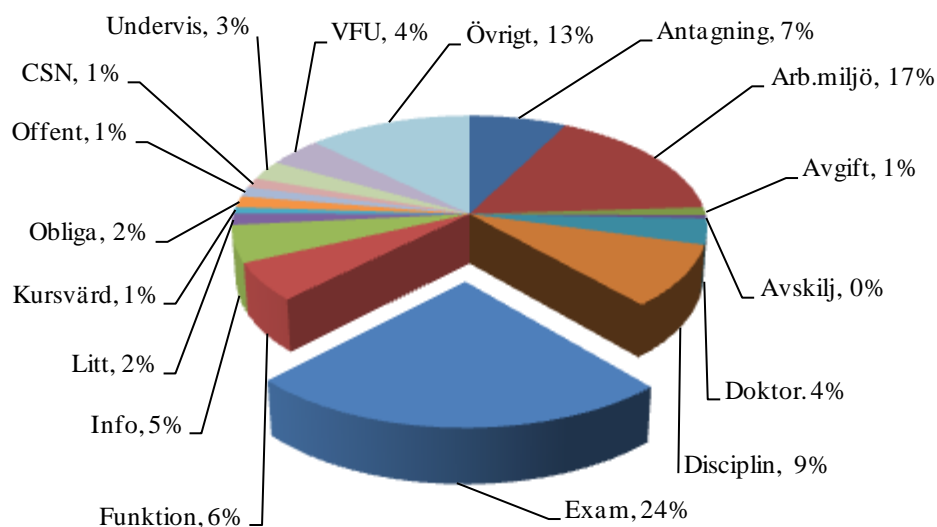
Figur 1. Totalt antal ärenden per fakultet verksamhetsåret 2015/2016.



4.2 Totalt antal ärendetyper verksamhetsåret 2015/2016

De 284 ärendena genererade i sin tur 429 olika ärendetyper, eftersom en anmälan kunde innefatta flera olika händelser.

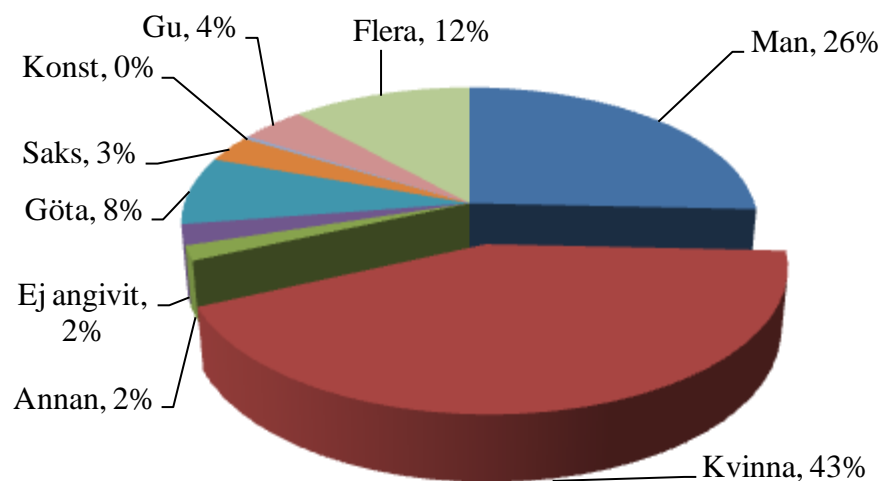
Figur 2. Totalt antal ärendetyper verksamhetsåret 2015/016.



4.3 Vem anmälde ärenden?

Ärenden kan anmälas av en enskild student, studentgrupp eller av studentkår. Det förekom även att Göteborgs universitet kontaktade ombuden för att diskutera "ärenden" som inte inkommit till ombuden eller för att diskutera studenters rättsäkerhet ur ombudens perspektiv. Detta är något som uppskattas från ombudens sida. Därav finns Göteborgs universitet med i redovisningen av vem som anmäler. Det vanligaste var att kvinnor anmälde ärenden. Under verksamhetsåret 2015/2016 kom 43% (121/284) av anmälningarna från kvinnliga studenter. Kvinnor anmälde i högre grad än män.

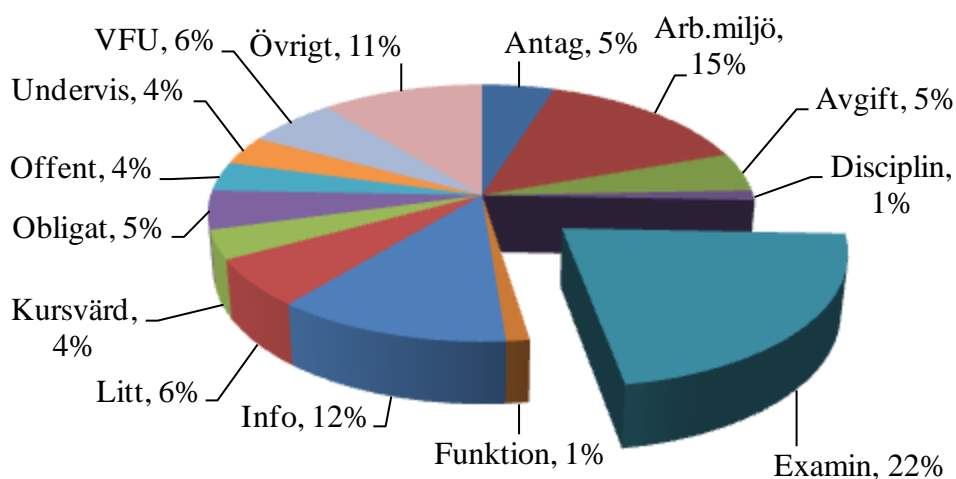
Figur 3. Vem anmälde ärenden verksamhetsåret 2015/2016.



4.4 Ärenden som studentkårerna har hanterat

Totalt rapporterade studentkårerna in 52 ärenden till GUS verksamhetsåret 2015/2016. Dessa genererade i sin tur 82 olika ärendetyper. Det var två kårer som rapporterade in ärenden och dessa var Göta studentkår och Saks. Den studentkår som rapporterade in flest ärenden var Göta studentkår, 65% (34/52). Den vanligaste ärendetypen var *examination*, viken stod för 22% (18/82) av ärendetyperna under verksamhetsåret.

Figur 4. Studentkårernas ärenden verksamhetsåret 2015/2016.



4.5 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?

Det vanligast var att grupper av studenter anmälde händelser till studentkårerna. Dessa grupper stod för 62% (32/52) av de ärenden som studentkårerna har hanterat under verksamhetsåret.

4.6 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?

Det var två kårer som rapporterade in ärenden och dessa var Göta studentkår och Saks. Den studentkår som rapporterade in flest ärenden under verksamhetsåret var Göta studentkår, 65% (34/52).

4.7 Doktorander

Under verksamhetsåret 2015/2016 har 6% (16/284) av ärendena rapporterats av doktorander. Som nämnts tidigare har det inte gjorts någon åtskillnad på studenter och doktorander i denna rapport. Doktorandärenden kan vara känsliga och svårare att avkoda, varför denna redovisning har valts. Det kan ändå vara av intresse att nämna hur de anmälningar som är gjorda av doktorander under verksamhetsåret har fördelat sig. Vid Göteborgs universitet finns det 1830aktiva doktorander⁷. Antalet anmälningar som anmälades av doktorander var 9% (16/1830), vilka genererade 19 ärendetyper. Kvinnor och män anmälde i ungefär lika hög utsträckning.

De vanligaste problem som doktorander har anmält var främst *problem med handledare*, samt *anställningsvillkor*. Problem med anställningsvillkor handlade främst om huruvida doktoranden hade undervisningsplikt eller ej.

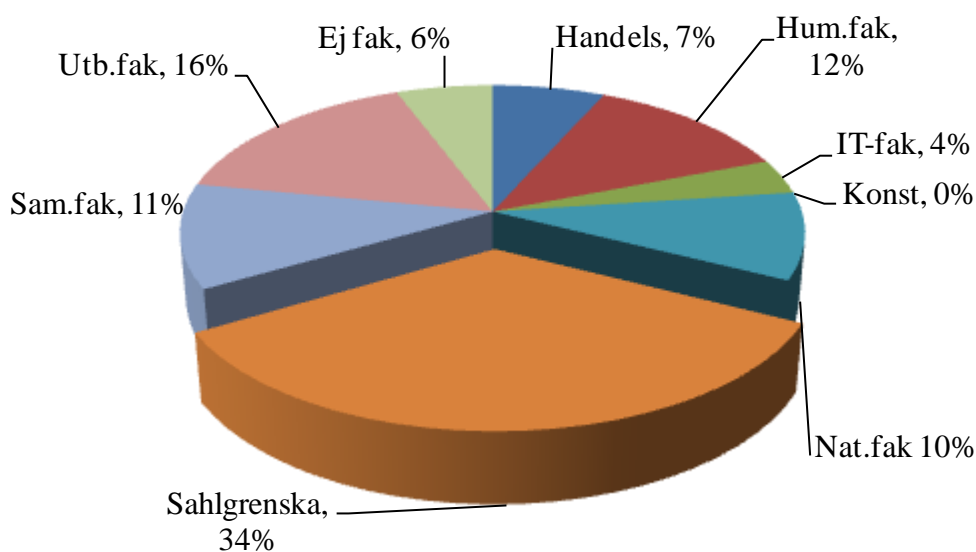
5. Ärenden höstterminen 2015

Under höstterminen 2015 inkom totalt 105 olika ärenden till ombuden, vilka genererade 152 olika ärendetyper.

Den fakultet som har haft flest ärenden höstterminen 2015 var Sahlgrenska akademin, 34% (36/105).

⁷ Göteborgs universitets årsredovisning 2015 sidan 6.

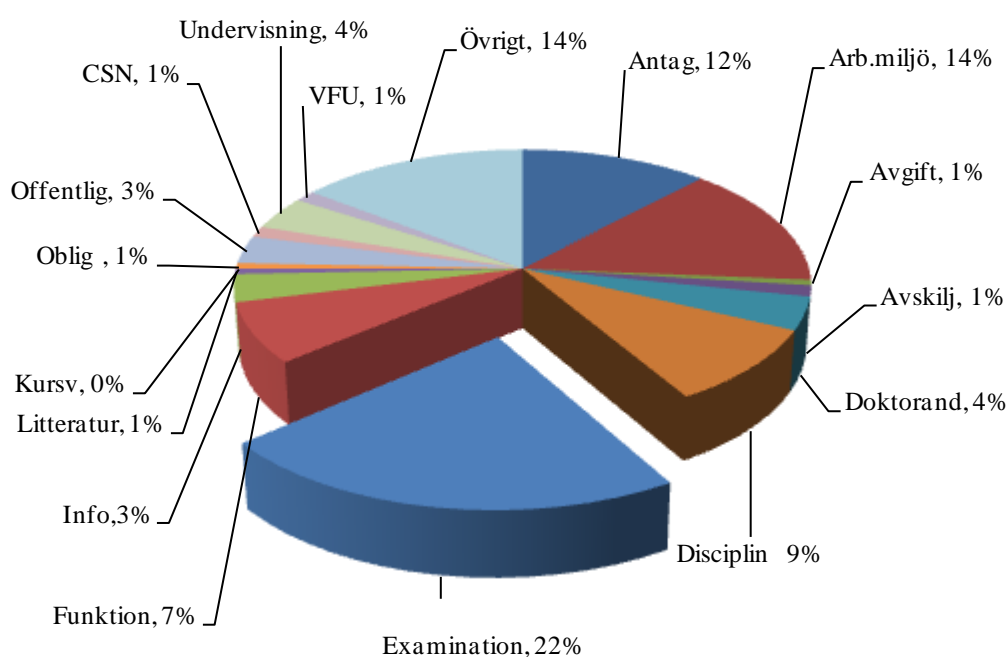
Figur 5. Totalt antal ärenden per fakultet, höstterminen 2015.



5.1 Antal ärendetyper

De 105 ärendena genererade i sin tur 152 olika ärendetyper, eftersom en anmälan kunde innefatta flera olika händelser.

Figur 6. Totalt antal ärendetyper höstterminen 2015.



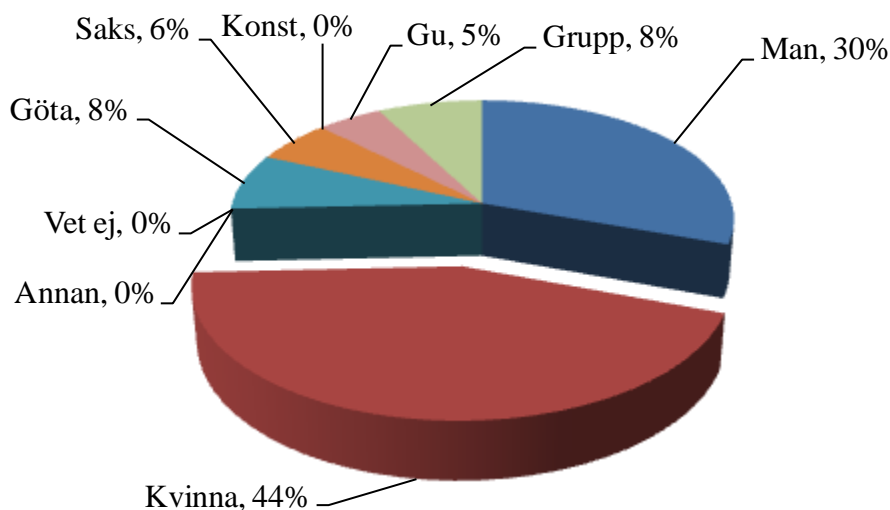
5.2 Vilken typ av ärenden var vanligast förekommande?

Den vanligaste ärendetypen höstterminen 2015 var att problem uppstod i samband med *examination*, vilket 22% (34/152) av anmälningarna visade.

5.3 Vem anmälde ärenden?

Under höstterminen 2015 var det vanligast förekommande att enskilda studenter anmälde ärenden och majoriteten av dessa var kvinnor. Kvinnliga studenter svarade för, 44% (46/105) av de ärenden som inkom.

Figur 7. Vem anmälde ärenden höstterminen 2015.



5.4 Ärendena uppdelade per fakultet

Nedan följer ärendena uppdelade per fakultet. Här får tas i beaktande att konstnärlig fakultet inte har haft något ärende inrapporterat till ombuden under höstterminen. Huruvida Konstkåren har löst ärenden själva eller om det inte har funnits några ärenden vid Konstnärlig fakultet är oviss.

5.5 Ärenden vid Handelshögskolan

Vid Handelshögskolan inkom sju anmälningar, vilka genererade sju olika ärendetyper, under höstterminen 2015. De som anmälde var tre kvinnor och fyra män.

Vanligast förekommande ärendetyper var *arbetsmiljö*, *disciplinärenden*, samt *funktionsnedsättning*.

5.6 Ärenden vid humanistisk fakultet

Vid humanistisk fakultet inkom 13 anmälningar, vilka genererade 19 olika ärendetyper, under höstterminen 2015. Av anmälningarna gjordes 38% (5/13) av kvinnor och 23% (3/13) av män. Övriga var Göta studentkår, samt Göteborgs universitet. Vanligast förekommande ärendetyper var *examination* och *övriga ärenden*.

5.7 Ärenden vid IT-fakulteten

Vid IT-fakulteten inkom fyra anmälningar under höstterminen 2015, vilka genererade sex olika ärendetyper. Tre anmälningar gjordes av män och en av en kvinnlig student. Den vanligast förekommande ärendetyper var *antagningproblematik*.

5.8 Ärenden vid konstnärlig fakultet

Vid konstnärlig fakultet inkom det inget ärende höstterminen 2015.

5.9 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet

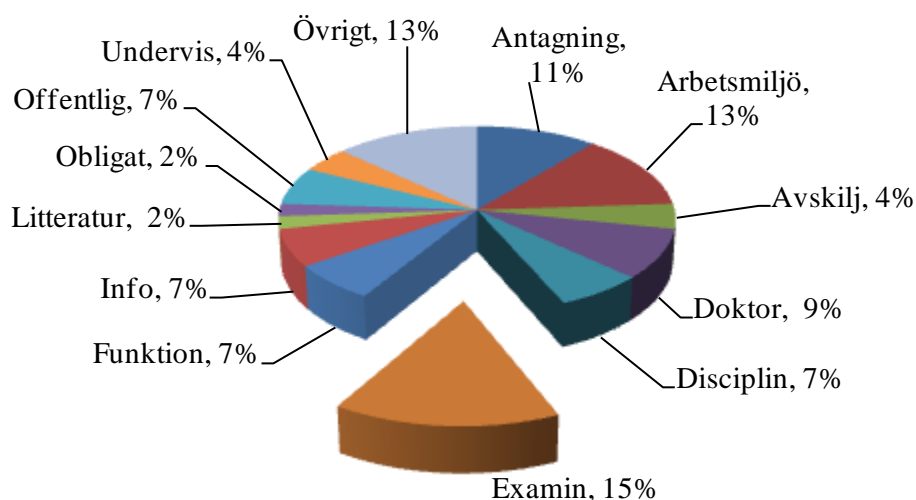
Vid naturvetenskaplig fakultet inkom det 10 anmälningar, vilka genererade 22 ärendetyper under höstterminen 2015.

Majoriteten av anmälningarna gjordes av män 40% (4/10). De vanligast förekommande ärendetyperna var *arbetsmiljö* och *examination* följt av *disciplinärenden* och *övriga ärenden*.

5.10 Ärenden vid Sahlgrenska Akademien

Vid Sahlgrenska Akademien inkom det 36 anmälningar, vilka genererade 46 ärendetyper. Av anmälningarna gjordes 39% (14/36) av kvinnor, 23% (9/36) av män, 19% (7/36) av en grupp av studenter, samt 17% (6/36) av studentkåren Saks.

Figur 8. Ärenden vid Sahlgrenska Akademien, höstterminen 2015.



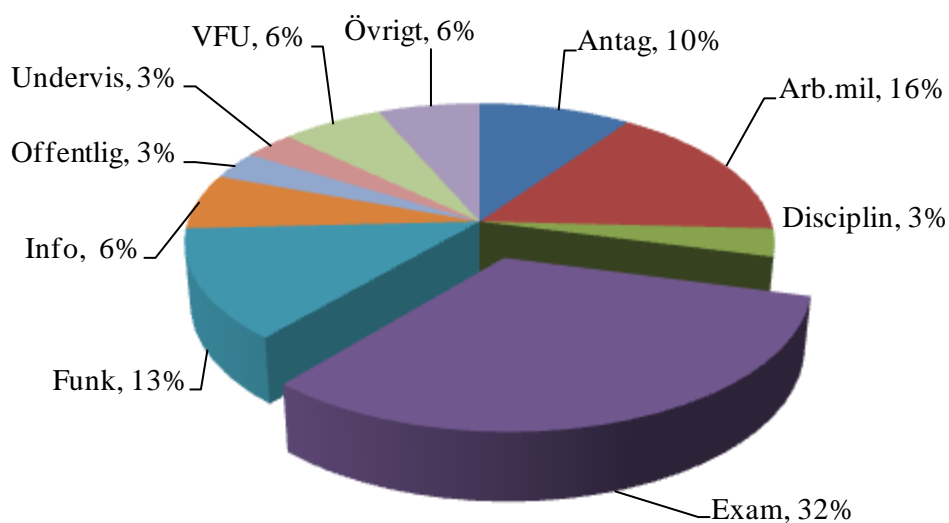
5.11 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet

Vid samhällsvetenskaplig fakultet inkom det 12 anmälningar, vilka genererade 13 ärendetyper, under höstterminen 2015. Av anmälningarna gjordes 83% (10/12) av kvinnor och 17% (2/12) av män. De vanligast förekommande ärendetyperna var *examination*, 31% (4/13) och *disciplinärenden*, 31% (4/13).

5.12 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet

Vid utbildningsvetenskaplig fakultet inkom det 17 anmälningar, vilka genererade 31 ärendetyper, under höstterminen 2015. Av anmälningarna gjordes 47% (8/17) av kvinnor, 29% (5/17) av män, samt 18% (3/17) av Göta studentkår. Den vanligast förekommande ärendetyperna var *examination*, vilken stod för 32% (10/31).

Figur 9. Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet, höstterminen 2015.



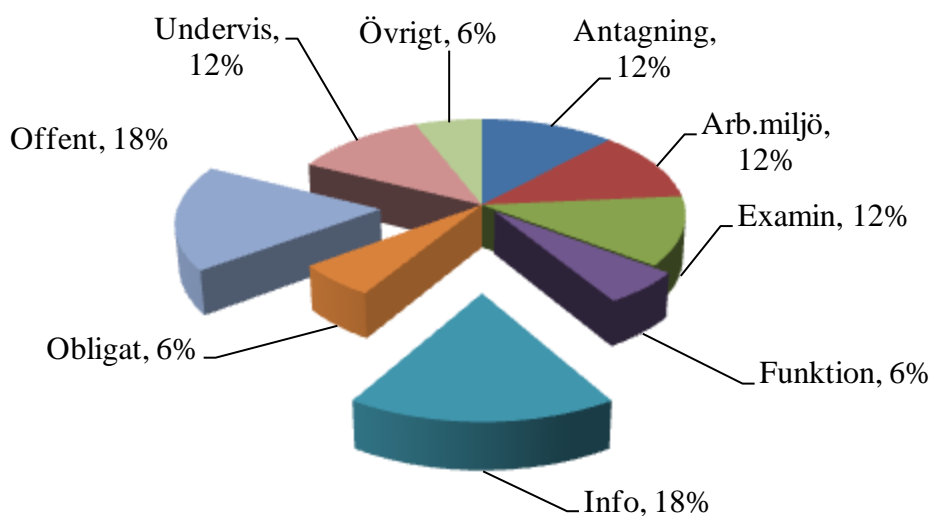
5.13 De som ej har angivit fakultet eller ämne

Under höstterminen 2015 var det sex ärenden där varken institution eller fakultet angavs. Dessa var därför omöjliga att klassificera. Anmälningarna genererade sju ärendetyper. Av de som anmälde var tre kvinnor, två män, samt en från Göta studentkår. Ärendena handlade om *antagning, arbetsmiljö, examination, offentlighet*, samt *övriga ärenden*.

5.14 Ärenden som studentkårerna har hanterat

Bland de 103 anmälningar som har förekommit under höstterminen 2015 har studentkårerna rapporterat in att de har hanterat 13 ärenden. Ärendena har i sin tur genererat 17 olika ärendetyper. Det var två studentkårer som rapporterade ärenden till GUS och dessa var SAKS och Göta studentkår. SAKS har hanterat 12 ärenden och Göta studentkår har hanterat ett. Ärendena handlade om *antagning, arbetsmiljö, examination, funktionsnedsättning, information, obligatoriska moment, offentlighet, undervisningens genomförande* samt *övriga ärenden*.

Figur 10. Ärenden hanterade av studentkårerna, höstterminen 2015.



5.14.1 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?

Det vanligast var att grupper av studenter anmälde ärenden till studentkårerna. Dessa grupper stod för 62% (8/13) av de ärenden som studentkårerna har hanterat under höstterminen 2015.

5.14.2 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?

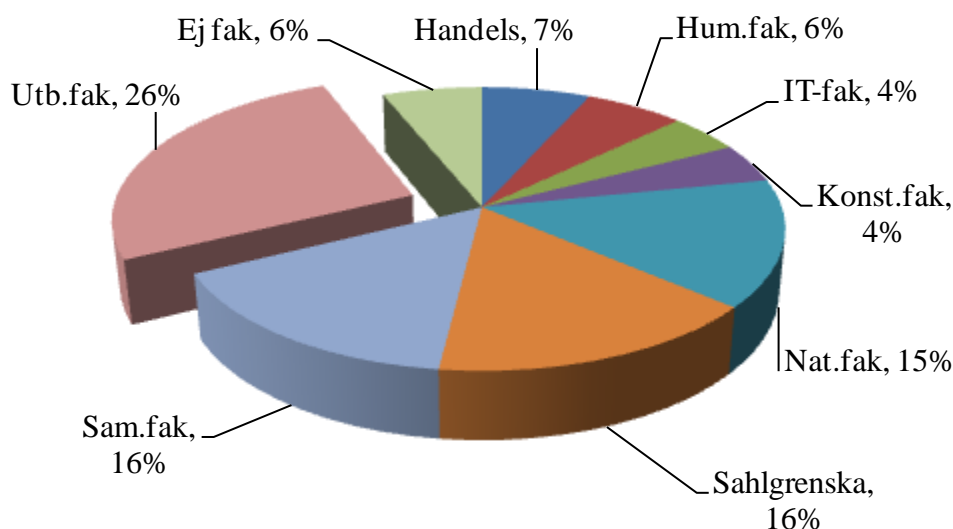
Den "fakultetskår" som har rapporterat in flest ärenden under höstterminen 2015 var SAKS vid Sahlgrenska akademien, 92% (12/13).

6. Ärenden vårterminen 2016

Under vårterminen 2016 rapporterades totalt 179 olika ärenden till ombuden, vilka genererade 277 olika ärendetyper.

Den fakultet som har haft flest ärenden vårterminen 2016 var utbildningsvetenskaplig fakultet, 26% (47/179).

Figur11. Totalt antal ärenden per fakultet, vårterminen 2016.



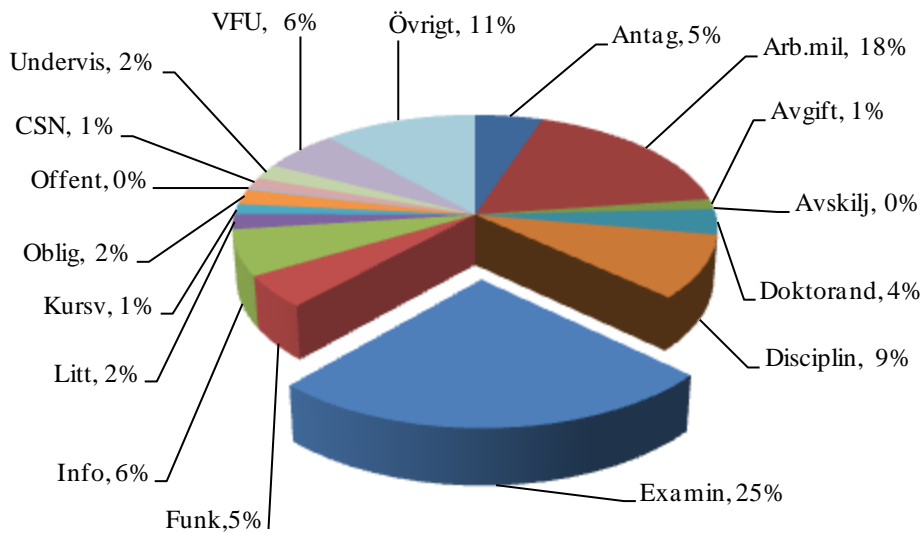
6.1 Antal ärendetyper

De 179 ärendena genererade i sin tur 277 olika ärendetyper, eftersom en anmälan kunde innefatta flera olika händelser.

6.2 Vilken typ av ärenden var vanligast förekommande?

Det vanligaste var även under vårterminen att problem uppstod i samband med *examination*. Examination stod för 25% (69/277) av ärendena vårterminen 2016.

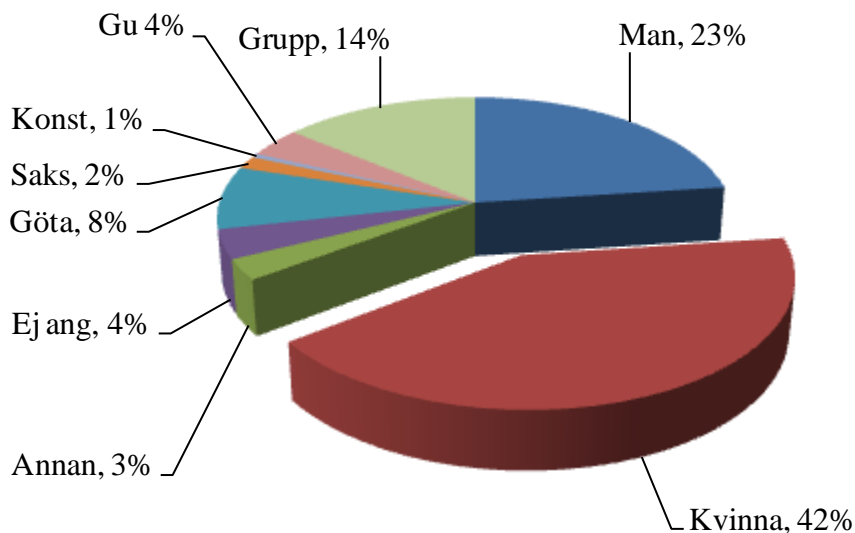
Figur 12. Vilken ärendetyp var vanligast, vårterminen 2016.



6.3 Vem anmälde ärenden?

Det vanligaste var att kvinnor anmälde ärenden. Under vårterminen 2016 kom 42% (75/179) av anmälningarna från kvinnliga studenter.

Figur 13. Vem anmälde ärenden, vårterminen 2016.



7. Ärendena uppdelade per fakultet

Nedan följer ärenden uppdelade per fakultet.

7.1 Ärenden vid Handelshögskolan

Vid Handelshögskolan inkom det 12 anmälningar, vilka genererade 15 olika ärendetyper under vårterminen 2016. Anmälningarna gjordes av åtta kvinnor och fyra män. Ärendena handlade till största delen om *försök tillvilsledande vid examination*.

7.2 Ärenden vid humanistisk fakultet

Vid humanistisk fakultet inkom det 11 anmälningar vilka genererade 16 olika ärendetyper under vårterminen 2016. Av anmälningarna gjordes 25% (3/12) av kvinnor. Resterande "anmälare" var Göta studentkår och Göteborgs universitet.

De vanligast förekommande ärendena gällde *examination* och *arbetsmiljöfrågor*.

7.3 Ärenden vid IT-fakulteten

Vid IT-fakulteten inkom det åtta anmälningar, vilka genererade nio olika ärendetyper under vårterminen 2016. Anmälningarna gjordes av fem män, två kvinnor, samt en av Göteborgs universitet. Ärendena gällde *examination*, *antagning*, *arbetsmiljö*, *studiemedel*, samt *övriga ärenden*.

7.4 Ärenden vid konstnärlig fakultet

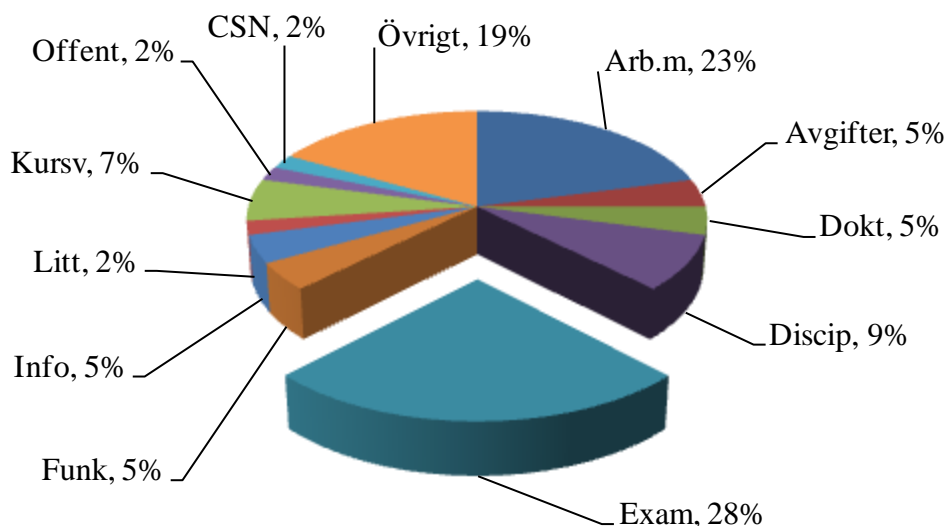
Vid konstnärlig fakultet inkom det åtta anmälningar, vilka genererade 12 olika ärendetyper, under vårterminen 2016. Av anmälningarna gjordes fem av kvinnor, en av Konstkåren, en av Göteborgs universitet, samt en av "annan". Ärendena gällde främst *arbetsmiljö*, *examination*, *information*, samt *undervisningens genomförande*.

7.5 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet

Vid naturvetenskaplig fakultet inkom det 26 anmälningar, vilka genererade 48 olika ärendetyper under vårterminen 2016. Av anmälningarna gjordes 27% (7/26) av flera studenter, 31% (8/26) av män, och (6/26) av kvinnor. Resterande fem gjordes av Göteborgs universitet, Göta studentkår, samt "annan".

De vanligast förekommande ärendena var *examination* och *arbetsmiljö*.

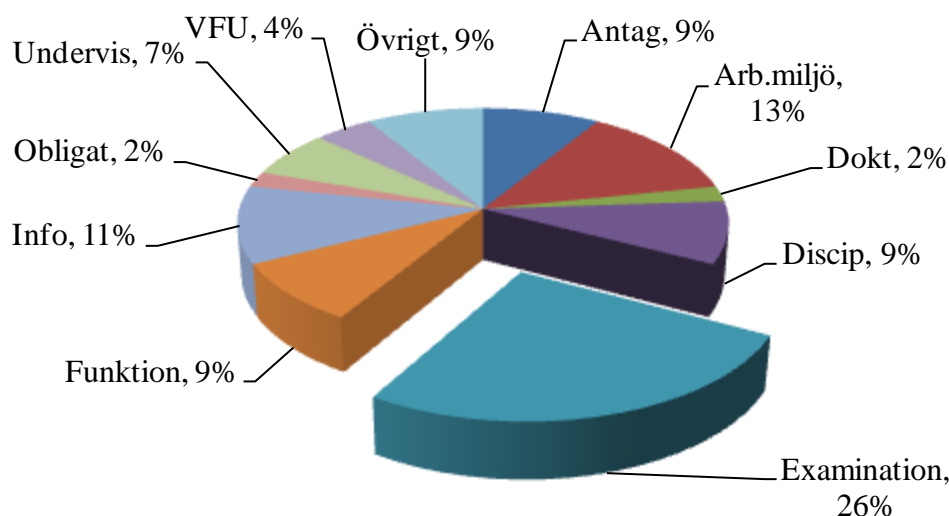
Figur 14. Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet, vårterminen 2016.



7.6 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin

Vid Sahlgrenska Akademin inkom det 28 anmälningar under vårterminen 2016. Dessa ärenden genererade 42 olika ärendetyper. Av anmälningarna gjordes 54% (15/28) av kvinnor, 18% (5/28) av män, 11%, 4% (3/28) av studentkåren, Saks, samt 14% (4/28) av en grupp studenter. En anmälan gjordes av Göteborgs universitet. De vanligaste ärendena var frågor som rörde *examination* och *arbetsmiljöfrågor*.

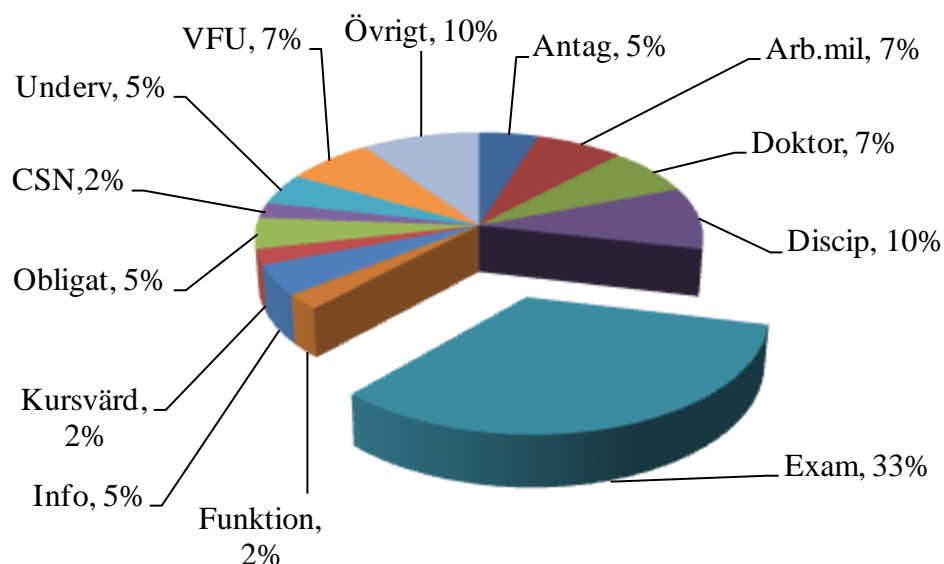
Figur 15. Ärenden vid Sahlgrenska akademien, vårterminen 2016.



7.7 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet

Vid samhällsvetenskaplig fakultet inkom 28 anmälningar under vårterminen 2016, vilka genererade 37 olika ärendetyper. Av anmälningarna gjordes 50% (14/28) av kvinnor, 18% (5/28), av män, 18% (5/28) av Göta studentkår, samt 14% (4/28) av en grupp av studenter. Det vanligaste var att problem uppstod i samband med **examination**, vilket 30% (11/28) av anmälningarna visade.

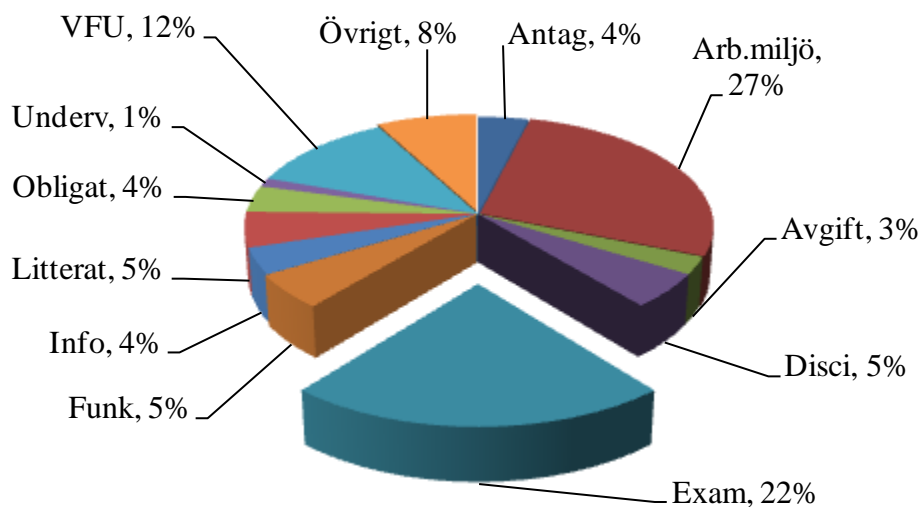
Figur 17. Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet, vårterminen 2016.



7.8 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet

Vid utbildningsvetenskaplig fakultet inkom det 47 anmälningar, vilka genererade 77 olika ärendetyper, under vårterminen 2016. Av anmälningarna gjordes 43% (20/47) av kvinnor, 11% (5/47) av män, 11% av Göta studentkår, (5/47), 19% (9/47) av en grupp studenter, samt 13% (6/47) som ej har angivit kön eller annat. De vanligaste ärendena var **arbetsmiljöproblem** vilka 27% (21/77) av anmälningarna visade.

Figur 16. Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet, vårterminen 2016.



7.9 De som ej har angivit fakultet eller ämne

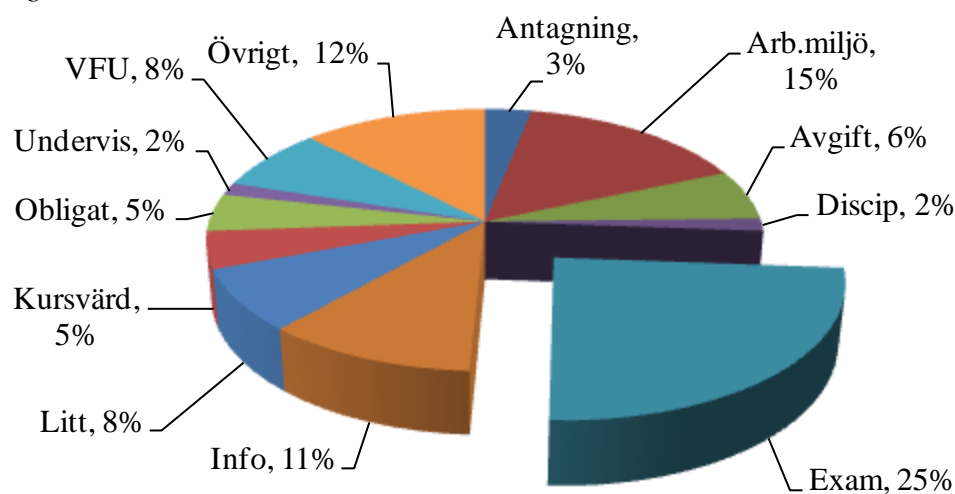
Under vårterminen 2016 var det 11 anmälningar där varken institution eller fakultet angavs. Dessa anmälningar genererade 12 olika ärendetyper. Ärendena var främst **examination** och **övriga ärenden**.

De som anmälde var fem män, tre kvinnor, en från Göta studentkår, samt två övriga.

7.10 Ärenden som studentkårerna har hanterat

Bland de 178 anmälningar som har förekommit under vårterminen 2016 har studentkårerna rapporterat in att de har hanterat 39 ärenden. Ärendena har i sin tur genererat 65 olika ärendetyper. Det är två studentkårer som har rapporterat ärenden till GUS och dessa är Göta studentkår och Saks. Göta studentkår har hanterat 33 ärenden och SAKS har hanterat 6. De vanligaste ärendena har varit problem i samband med **examination**, vilket 25% (16/65) av ärendena visade.

Figur 18. Ärenden hanterade av studentkårerna vårterminen 2016.



7.10.1 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?

Det vanligast var att grupper av studenter, anmälde händelser till studentkårerna. Dessa stod för 62% (24/39) av de ärenden som studentkårerna har hanterat under vårterminen 2016.

7.10.2 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?

Den "fakultetskår" som har rapporterat in flest ärenden under vårterminen 2016 var Göta studentkår 87% (34/39). Saks rapporterade in 13% (5/39).

8. Ärendetyper som har "stuckit ut" ut under verksamhetsåret

8.1 Uppsatser

Under verksamhetsåret har problem med uppsatser varit påfallande. Det som har varit problematiskt är att handledare och examinator inte har varit överens och då satt studenten i en rättsosäker situation. I vissa fall har studenten varit så säker på att handledaren har rätt och att examinatorn har fel att en läsning har uppstått. I andra fall har studenten blivit underkänd vid flera tillfällen och vid en förfrågan hos de olika handledarna hur de har uppfattat situationen blir svaren ibland ganska svävande om studentens kunskaper. Ombudens roll är alltid att tillse att studenten får en rättssäker behandling och kan inte lägga sig i hur examinator har bedömt en students arbete. Ett examinationsbeslut går inte heller att överklaga⁸. Dock har f.d. Högskoleverket uttalat att det inte skall vara för stor skillnad mellan hur handledare och examinator bedömer en uppsats. Vidare borde det även finnas en dialog mellan handledare och examinator under arbetets gång så att studenten inte hamnar i en dylik situation.⁹

8.2 Arbetsmiljö

Problem med arbetsmiljön är en ärendetyp som har ökat markant under verksamhetsåret. Totalt 16% (70/427) av anmälningarna har handlat om studenternas arbetsmiljö. Det händer allt oftare att studenter upplever sig diskriminerade av lärare, varför en diskrimineringsutredning då måste göras från universitetets sida. Det är dock inte alltid studenternas upplevelser faller under någon av diskrimineringsgrunderna, utan får istället hänföras till arbetsmiljön vid institutionen.

8.3 Disciplinärenden

Under verksamhetsåret har allt fler studenter sökt stöd och hjälp inför mötet med Disciplinnämnden. Ombuden har varit behjälpliga med att skriva yttranden till nämndens ledamöter, gå med och stötta studenten under nämndens möte etc.

8.4 Funktionsnedsättning

Tillgänglighet för studenter med funktionsnedsättning har varit en fokusfråga under verksamhetsåret. Mot bakgrund av detta fick ombuden i uppdrag av GUS:s styrelse att skriva varsin rapport gällande tillgänglighet i undervisningen för studenter med funktionsnedsättning. En markant ökning av denna typ av ärenden har uppmärksammats under verksamhetsåret.

9. Diskussion

Verksamhetsåret, 2013/2014 uppfattade ombuden en skillnad i ärendenas allvarlighet och omfattning, vilket innebar att ombuden träffade universitetsföreträdare i mycket högre utsträckning än under första året, 2010/2011, ombuden fanns. Ärendena tog mycket längre tid

⁸ Högskoleförordningen (1993:100) 12 kap. 2 och 4 §§.

⁹ Rättsäker examination, andra omarbetade upplagan, Rapport 2008:R, sidan 84.

att lösa och gick inte att lösa enligt ett specifikt "regelverk". Ombuden har samma uppfattning verksamhetsåret 2015/2016. Ytterligare problem som har ökat under verksamhetsåret är att det görs flera diskrimineringsutredningar från universitets sida på begäran av studenterna. Studenter upplever sig ofta diskriminerade, men det är inte alltid upplevelserna faller under diskrimineringsgrunderna. Allt fler studenter upplever också att de blir orättvist behandlade vid uppsatsskrivande. Detta gäller främst att handledaren har en positiv bild av arbetet, medan examinator har en annan uppfattning. För ombuden är denna typ av problematik svår att förhålla sig till, eftersom examinator är suverän i sin bedömning av studentens prestation. Det ombuden kan göra är att tillse att studenten blir rättssäkert behandlad, samt påtala att det inte får föreligga för stora skillnader mellan handledares och examinatorers syn på arbetet.

Tidigare har diskussioner förts gällande ärenden som rapporteras av lärarstudenter. När en lärarstudent anmäler ett ärende läggs detta under utbildningsvetenskaplig fakultet i redovisningen. Detta kan bli lite missvisande, eftersom ärendet kan ha ägt rum på en annan fakultet. Även här borde en översyn ske, vilket inte har skett fullt ut detta år heller. Dock förefaller det som om många av de problem som lärarstudenter upplever vid uppsatsskrivandet ofta faller under samhällsvetenskaplig fakultet. Detta för att en av institutionerna vid samhällsvetenskaplig fakultet är ansvarig för denna del av lärarutbildningen.

Antalet doktorander som vänder sig till ombuden är i princip samma som föregående verksamhetsår. En del av ärendena sträcker sig över flera terminer.

Det finns fortfarande en osäkerhet gällande hur många ärenden kårerna har hanterat, eftersom det inte förekommer någon regelrätt statistik över dessa. Detta har dock förbättrats under verksamhetsåret tack vare det webbaserade dokument som kårerna kan använda sig av. Som nämndes inledningsvis är tanken att de ärenden som studentkårerna själva hanterar skall beröra en grupp av studenter och vara av mer "politisk" karaktär. Denna rapport visar att detta har fungerat så som det var tänkt. Det är oftare en grupp av studenter som vänder sig till kårerna och enskilda studenter vänder sig till ombuden.

Det förefaller som om ombudens "tredje uppgift" d.v.s. att utgöra ett stöd till studenter som ställs inför Disciplinnämnden har ökat under verksamhetsåret. Det är positivt att det som ombuden kan erbjuda dessa studenter når fram i allt större utsträckning.