



Göteborgs universitets studentkårer

Studentärenderapport

Verksamhetsåret 2014/15

Innehållsförteckning

1. Inledning	6
1.1 Bakgrund	6
1.2 Student- och doktorandombuden	6
1.3 Syfte	6
1.4 Redovisning av studentärenden	7
1.5 Rapporter inom området	7
1.6 Definition av studentärenden	7
1.7 Hur anmäls studentärenden?	7
1.8 Studentärendens art	8
1.9 Doktorander	8
1.10 Fakultetsindelning av studentärenden	8
1.11 De "små talens lag"	8
2. Dokumentation	8
2.1 Databas	8
2.2 Databasens uppbyggnad	9
3. Kategorisering av studentärenden	9
4. Resultat	10
4.1. Totalt antal studentärenden verksamhetsåret 2014/2015	10
4.2 Totalt antal ärendetyper verksamhetsåret 2014/2015	11
4.2.1 Examination	11
4.3 Vem anmälde studentärenden?	12
4.4 Ärenden som studentkårerna har hanterat	13
4.5 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?	13
4.6 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?	13
4.7 Doktorander	14
5. Studentärenden höstterminen 2014	14
5.1 Antal ärendetyper	15

5.2 Vilken typ av ärenden var vanligast förekommande?	15
5.2.1 Examination	16
5.3 Vem anmälde studentärenden	16
5.4 Studentärendena uppdelade per fakultet	16
5.5 Ärenden vid Handelshögskolan	16
5.6. Ärenden vid humanistisk fakultet	16
5.7 Ärenden vid IT-fakulteten	16
5.8 Ärenden vid konstnärlig fakultet	16
5.9 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet	16
5.9.1 Information	17
5.10 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin	17
5.10.1 Examination	18
5.11 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet	18
5.11.1 Examination	18
5.12 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet	18
5.12.1 Examination	19
5.13 De som ej har angivit fakultet eller ämne	19
5.14 Ärenden som studentkårerna har hanterat	19
5.14.1 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?	20
5.14.2 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?	20
6. Studentärenden vårterminen 2015	20
6.1 Antal ärendetyper	21
6.2 Vilken typ av ärenden var vanligast förekommande?	21
6.2.1 Examination	21
6.3 Vem anmälde studentärenden?	22
7. Studentärendena uppdelade per fakultet	22
7.1 Ärenden vid Handelshögskolan	22
7.2 Ärenden vid humanistisk fakultet	22
7.2.1 Examination	23
7.3 Ärenden vid IT-fakulteten	23

7.4 Ärenden vid konstnärlig fakultet	23
7.5 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet	23
7.5.1. Examination och Övriga ärenden	24
7.6 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin	24
7.6.1 Arbetsmiljöfrågor	24
7.7 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet	25
7.7.1 Examination	25
7.8 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet	25
7.8.1. Examination	26
7.9 De som ej har angivit fakultet eller ämne	26
7.10 Ärenden som studentkårerna har hanterat	26
7.10.1 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?	27
7.10.2 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?	27
8. Ärendetyper som har "stuckit ut" ut under verksamhetsåret	27
8.1 Uppsatser	27
8.2 Diskriminering	28
9. Diskussion	28

Studentärenderapporten 2014/15

Varje läsår genomför Göteborgs universitets studentkårers student- och doktorandombud en rapport över de student- och doktorandärenden som har kommit in under året. Ett student- och doktorandärende uppstår när en eller flera studenter eller doktorander söker sig till antingen studentombuden eller till en studentkår för att få vägledning och hjälp när de upplever sig ha blivit felaktigt behandlade av Göteborgs universitet på något sätt. Under läsåret 14/15 har det framförallt varit ärenden kopplade till examination som har varit dominerande. Examination kan handla bland annat om bedömningsfrågor, examinationsformer, handledare, kompletteringar eller otydliga betygsriterier. En annan typ av studentärenden som ökat i antal är diskrimineringsärenden. Om en student anmäler misstänkt diskriminering är universitetet enligt lag skyldigt att utföra en diskrimineringsutredning. Om en sådan utredning fastställer att diskriminering har skett så är lärosätet även skyldigt att vidta såväl retroaktiva som förbyggande åtgärder. Dock ser vi en ökande trend i att detta inte efterföljs och/eller att enskild personal som mottar anmälan om diskriminering inte känner till gällande lagstiftning. Vi ser även ett ökat antal ärenden där studenten anmält diskriminering men där ärendet inte kunnat kopplas direkt till någon av de befintliga sex olika diskrimineringsgrunderna utan snarare kunnat härledas till en bristande arbetsmiljö och/eller en bristande myndighetsservice.

Vidare visar rapporten bland annat en ökning av ärenden som gäller specifikt uppsatser. Oftast består problemet i att examinator och handledare inte är överens kring bedömningen av kvalitén på en uppsats. Problemet med en för stor skillnad mellan handledarens och examinatorns bedömning av en uppsats är något som Högskoleverket, nuvarande Universitetskanslersämbetet, fastslog redan i sin rapport Rättssäker examination (2008:36 R). Detta är något lärosätena behöver vara vaksamma kring på. Detta fenomen är dels vilseledande och orättsäkert för den enskilda studenterna, dels ett försämrande av den pedagogiska kvalitén på utbildningen och leder till en försämrade psykosocial arbetsmiljö för såväl handledare, examinator och student. Detta är således något som vi anser universitetet behöver ta ett helhetsgrepp kring. Till exempel skulle vi gärna se att universitetet instruerar handledare och examinator gemensamt inför kursstart, som standard, samt ställer krav på att de kontinuerligt samtalar med varandra kring de krav de ställer på en uppsats och tolkning av lärandemålen innan bedömning görs. En till synes enkel åtgärd som kan hjälpa många fler studenter till en rättssäker bedömning av sin uppsats.

Sammanfattningsvis är det faktum att allt fler studenter känner sig kränkta eller felaktigt behandlade under sin studietid mycket oroväckande. En student ska ha en trygg studietid vid Göteborgs universitet och inte riskera att bli utsatt för varken direkt- eller indirekt kränkande behandling från vare sig medarbetare eller medstudenter. En känsla av otrygghet leder ofta till stress och försämrade studieresultat för studenten. I extrema fall har vi även sett att det lett till att studenten trots goda studieresultat väljer att byta utbildning eller helt avsluta sina högre studier. Detta är självfallet mycket olyckligt och leder på sikt till en ”smalare” genomströmning och en urholkning av bredd på såväl arbetsmarknaden i stort som i konkurrensen om forsknings- och lektorstjänster.

Vi hoppas innerligt att universitetet vidtar åtgärder så som exempelvis mer tillgängliga internutbildningar för medarbetare i myndighetsutövning samt likabehandlings- och tillgänglighetsfrågor för att vända dessa negativa trender.

Åsa Hansson
Ordförande GUS 2015/2016

Caroline Fällgren
Vice ordförande 2015/2016

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Göteborgs universitets studentkårer, GUS, är ett samarbetsorgan mellan tre av Göteborgs universitets fyra studentkårer. Dessa är Göta Studentkår, Sahlgrenska Akademiens Studentkår, samt Konstkåren.¹ GUS arbetar med utbildningsbevakning centralt mot Göteborgs universitet. I detta arbete ingår att träffa rektor och anställda inom universitetets ledning för att tillsammans utforma de bästa lösningarna för studenterna. GUS utser också studentrepresentanter till alla centralt beslutande och beredande organ på universitetet.

1.2 Student- och doktorandombuden

En del av GUS verksamhet består i att stödja och hjälpa studenter och doktorander som på olika sätt stöter på problem under sin utbildning. Detta arbete bedrivs av två tjänstemän² som arbetar heltid som student- och doktorandombud, fortsättningsvis kallade ombud. Ombuden hjälper studenter och doktorander över hela universitet oavsett fakultet och utan krav på kårmedlemskap. Förutom att bistå studenter och doktorander som på olika sätt stöter på problem bistår också ombuden studentkårerna, genom att utreda vad som gäller rättsligt avseende lagar, förordningar och regler som styr universitetets verksamhet.

Studentombuden har i sitt uppdrag tre huvudsakliga uppgifter:

- *Hjälpa studenter och doktorander som har stött på problem i sin utbildning*
- *Utreda frågor av studentnära karaktär*
- *Stödja studenter och doktorander som ställs inför Disciplinnämnden vid Göteborgs universitet*

Att driva utbildningspolitiska frågor ingår inte i studentombudens uppdrag, utan ingår i kårens och GUS:s presidiums uppdrag och verksamhet.

1.3 Syfte

Sedan läsåret 2010/2011 har statistik förts över samtliga student- och doktorandärenden, fortsättningsvis kallade studentärenden, som har inkommit till ombuden. Syftet med denna dokumentation har varit att sammanställa en rapport som ger en översikt över vilka olika typer av svårigheter och problem som studenter och doktorander råkar ut för under sin utbildning. Dokumentationen skall också vara ett verktyg för kårerna och universitetet i deras kvalitetsarbete. Enskilda ärenden kommer inte att beskrivas i rapporten, eftersom ombuden har tystnadsplikt och inget ärende skall kunna kopplas till en enskild student eller doktorand.

Det är även viktigt att poängtera att alla ärenden inte behandlas av ombuden utan studentkårens själva hanterar vissa ärenden. Hur många ärenden de fyra³ enskilda studentkårens själva driver är oklart, då det inte i dagsläget förs någon enhetlig statistik över dessa. GUS har under verksamhetsåret 2014/2015 tagit fram en webbaserad mall för studentkårens där de skall dokumentera de ärenden de själva tar om hand om och därefter vidarebefordra dessa till ombuden för att införlivas i statistiken. I och med att mallen blev webbaserad har de tre kårerna skickat in ärenden i större utsträckning detta verksamhetsår än tidigare. Kårens ärenden

¹ Handelshögskolans i Göteborg studentkår, HHGS, lämnade GUS 2014-10-14. Detta har inte inneburit någon förändring gällande vilka som kan söka hjälp hos ombuden. I ombudens uppdrag ingår att hjälpa studenter och doktorander från alla fakulteter på universitetet.

² Charlotte Larsson och Frida Sandberg. Verksamhetsåret 2014/15 var Frida Sandberg ledig för studier på 40% varför Eva Fluor Johnson gick in som vikarie på motsvarande procent.

³ Här ingår även Handelshögskolans i Göteborgs studentkår, HHGS.

kommer, för första gången, att redovisas i denna rapport. De ärenden kårerna handhar handlar främst om utbildningspolitiska frågor som rör en hel grupp eller kurs. En del ärenden driver ombuden tillsammans med aktiva företrädare vid kårerna. Dessa ärenden räknas in bland ombudens ärenden. Det är endast de ärenden där ombuden inte är involverade som räknas som "studentkårernas ärenden".

1.4 Redovisning av studentärenden

Statistik från de ärenden som studentkårerna har hanterat själva presenteras för första gången i denna rapport över verksamhetsåret 2014/2015. Statistiken kan presenteras på olika sätt. Ett sätt hade varit att presentera statistiken från studentkårerna helt separat från ombudens ärenden. Denna metod har dock inte valts, eftersom detta skulle innebära två separata rapporter. Istället har studentkårernas statistik införlivats i ombudens ärenden och därutöver redovisats separat. Detta innebär att verksamhetsåret 2014/2015 har 271 ärenden inkommit till ombuden och av dessa har 34 ärenden hanterats av studentkårerna.

1.5 Rapporter inom området

De lärosäten som har studentombud dokumenterar sina ärenden och vissa skriver en årlig rapport medan andra skriver vartannat år.⁴

1.6 Definition av studentärenden

GUS definition av ett studentärende⁵ är:

Ett studentärende uppstår då en student eller doktorand upplever sig felaktigt behandlad av universitetets personal eller en medstudent och vänder sig till GUS eller respektive studentkår för att få hjälp med att lösa problemet. Problemet kan omfatta en enskild student/doktorand eller en grupp av studenter/doktorander.

Ombuden hanterar endast ärenden där Göteborgs universitet är motpart. Ärenden som rör Centrala studiestödsnämnden, CSN, Försäkringskassan, Migrationsverket eller andra myndigheter som en student kan komma i kontakt med under sin utbildningstid ingår inte i ombudens uppdrag. Dock kan råd ges till studenter och doktorander om hur de skall gå vidare med ett ärende som rör andra myndigheter.

1.7 Hur anmäls studentärenden?

Studenter och doktorander som vill anmäla ett studentärende kontaktar oftast ombuden via telefon eller e-post. I vissa fall har studenterna/doktoranderna kontaktat respektive studentkår som i sin tur kontaktar ombuden. Låter ärendet komplicerat brukar studenten/doktoranden bjudas in till ett möte med ansvarigt ombud där ärendet diskuteras och ombudet informerar om vilken den gängse gången för att driva ärendet är. Studenten/doktoranden får därefter fundera över om ärendet skall drivas vidare eller ej. Då ombuden har tystnadsplikt kan studenten/doktoranden känna sig trygg i att det som kommer till ombudens kännedom inte förs vidare om inte studenten/ doktoranden så önskar. Oftast vill studenten/doktoranden att ärendet drivs vidare för att dels få en lösning, dels få ett avslut.

⁴ Stockholms universitets studentkår, SUS, ger ut en rapport vartannat år.

⁵ Föreslagen av GUS presidium i april 2011.

1.8 Studentärendens art

De flesta studentärenden får en tillfredsställande lösning. Många av de frågor som kommer till ombuden gick tidigare att lösa med ett e-postbrev eller telefonsamtal till berörd institution. Dock har det visat sig, under de två senaste verksamhetsåren att ett studentärende som förefaller vara lätt att lösa har efter kontakter med berörda parter varit oerhört komplext och krävt möten med berörd institutions prefekt för att hitta en tillfredsställande lösning. Ett fåtal ärenden kan pågå under ett helt verksamhetsår eller mer. Problem som handlar om missnöje med handledning tar ofta längre tid att lösa, eftersom problemet i sig kan vara mycket känsligt. I vissa fall gällande doktorander kan sådana ärenden löpa över flera terminer.

1.9 Doktorander

Det förefaller som att fler doktorander har fått kännedom om ombudens verksamhet, vilket är positivt. Under vårterminen 2014 skickades en enkät ut till samtliga registrerade doktorander vid Göteborgs universitet i syfte att ta reda på hur doktoranderna upplever sin studiemiljö. Enkäten skickades via e-post och fylldes i via webben⁶. När enkäten skickades in hamnade respondenterna automatiskt på GUS hemsida, vilket förhoppningsvis innebär att fler doktorander känner till GUS och ombuden. Ombuden har valt att, även detta år, inte göra någon åtskillnad på studenter och doktorander i de olika redovisningarna. Doktorandärenden kan vara väldigt känsliga och svårare att avkoda, varför denna ställning har tagits.

1.10 Fakultetsindelning av studentärenden

Läro- och utbildningsnämnden, LUN, och utbildningsvetenskaplig fakultet har, i denna rapport, slagits ihop till en kategori under rubriken utbildningsvetenskaplig fakultet. Detta för att underlätta klassificeringen då ett stort antal blivande och verksamma lärare läser många av sina kurser vid utbildningsvetenskaplig fakultet. Många anställda inom utbildningsvetenskapliga fakultet är även engagerade i läro- och utbildningen. Om ett studentärende skall tillhöra LUN eller utbildningsvetenskaplig fakultet har därför inte alltid varit klart, varför de båda redovisas tillsammans i denna rapport. Om en student som rapporterar ett ärende är lärarstudent läggs dessa under utbildningsvetenskaplig fakultet i redovisningen. Detta kan bli lite missvisande, eftersom ärendet oftast har ägt rum på en annan fakultet. En fakultet som ofta är inblandad är samhällsvetenskaplig fakultet, där flertalet lärarstudenter skriver sina examensarbeten.

1.11 De "små talens lag"

Om antalet anmälningar inom vissa fakulteter är lågt vid redovisning av tal som uttrycks i procent, blir de enskilda procenttalen höga. Detta kan ibland leda till slutsatser som kan övertolkas. I denna kartläggning kommer dock samtliga fakulteter och studentkårernas ärenden att redovisas på samma sätt, eftersom det då blir enhetligt och därmed mer överskådligt och lättbegripligt.

2. Dokumentation

2.1 Databas

För att över tid kunna dokumentera de olika studentärenden som anmäls till ombuden har en databas i programmet File maker pro upprättats. I databasen läggs alla relevanta uppgifter som rör ärendet in. När ett ärende kommer in till något av ombuden kategoriseras ärendet utifrån ansvarigt ombuds subjektiva omdöme och läggs därefter in i databasen. Ett ärende kan klassificeras under flera olika huvudområden. I vissa fall kan det vara så att ärendet inte passar in i något av huvudområdena och faller då under kategorin "Övriga ärenden". Ansvarigt ombud gör en anteckning i databasen så snart något nytt har skett i ärendet, fram till dess att

⁶Enkätverktyget Webropol.

ärendet är avslutat. På detta sätt blir det överskådligt om någon annan av ombuden skulle behöva ta över ett ärende. Det kan här tilläggas att det endast är ombuden som har tillgång till denna databas. Ingen utomstående kan ta del av känslig information gällande enskilda ärenden som återfinns i databasen.

2.2 Databasens uppbyggnad

Databasen är uppbyggd så att följande kategorier och ärenden/huvudområden, se kapitel 3, fylls i:

- **Anmälare**
- *Man, kvinna,⁷ kår*
- **Nivå:**
Grundnivå, avancerad nivå, doktorand
- **Anmälares namn**
- **Telefonnummer**
- **E-postadress**
- **Institution**
- **Fakultet**
- **Termin**
- **Nummer**
- **Uppgifter från studenterna**
- **Beskrivning av ärendet**
- **Önskad åtgärd av situationen**
- **Om ärendet**
- **Öppnades**
- **Öppnades av:**
Här kryssar man i ansvarigt student- och doktorandombud
- **Berörd person**
- **Status**
Pågående/avslutat
- **Handlingar finns:**
Ja/nej
- **Studentombudets anteckningar**
- **Inrapporterat från kår**
Ja

3. Kategorisering av studentärenden

Studentärendena har delats in i 17 olika typer av ärenden/huvudområden där vissa av dem har undergrupper. De huvudområden som har använts för att dokumentera ett studentärende följer nedan:

- **Antagning**
Behörighet, registrering, studieuppehåll/anstånd med antagning, tillgodoräknande
- **Arbetsmiljö**
Kränkning/mobbing, arbetsskador/försäkring, diskriminering, hot/våld, lokaler/utrustning, trakasserier

⁷ Här menas juridiskt kön.

- **Avgifter och kostnader**
- **Avskiljandeärenden**
- **Doktorandfrågor**
Anställningsvillkor/undervisning, finansiering/tjänst, förlängning, handledarärenden, licentiat, upphovsrätt
- **Disciplinärenden**
Vilseledande, trakasserier
- **Examination**
Bedömningsfrågor, examiner, examinationsform, handledare, lärare, tillhandahållande och begränsning av examination, tillkännagivande/Ladok/examensbevis, komplettering, hemtentamen, grupparbete, otydliga betygskriterier, uppsats, omprövning av betyg
- **Funktionsnedsättning**
Anpassad studiegång, diskriminering
- **Information**
Felaktig information, bristande information, schema, kursplan, handledningstimmar
- **Kurslitteratur/studiematerial**
- **Kursvärdering**
- **Obligatoriska moment**
- **Offentlighet/sekretess/service**
- **Studiemedel**
- **Undervisningens genomförande**
Lärare/föreläsare, kursinnehåll
- **VFU/praktik**
- **Övriga ärende**

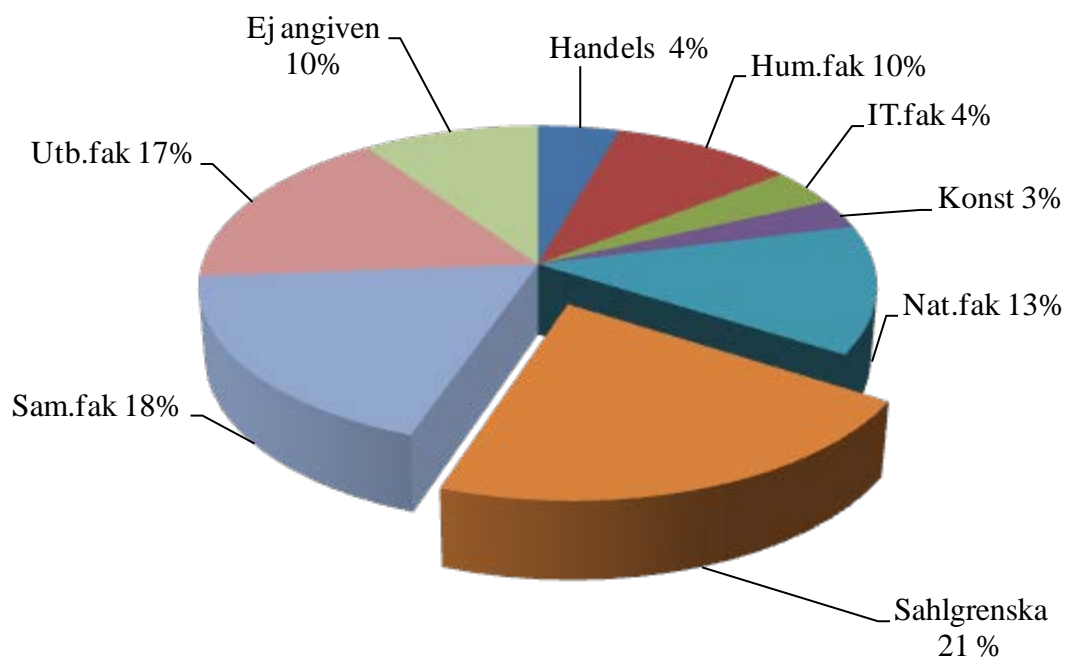
4. Resultat

Nedan kommer det totala antalet studentärenden verksamhetsåret 2014/2015 att redovisas och därefter kommer de båda terminerna att redovisas terminsvis och fakultetsvis. Nytt för detta verksamhetsår är att även de ärenden som studentkårerna har hanterat själva och skickat in via webben kommer att redovisas, dels totalt, dels terminsvis.

4.1. Totalt antal studentärenden verksamhetsåret 2014/2015

Under verksamhetsåret 2014/2015 rapporterades totalt 271 olika studentärenden till GUS ombud. De 272 studentärendena genererade 410 ärendetyper. Den fakultet som har haft flest studentärenden under verksamhetsåret var Sahlgrenska akademien, 21% (58/272).

Figur 1. Totalt antal studentärenden per fakultet verksamhetsåret 2014/2015.



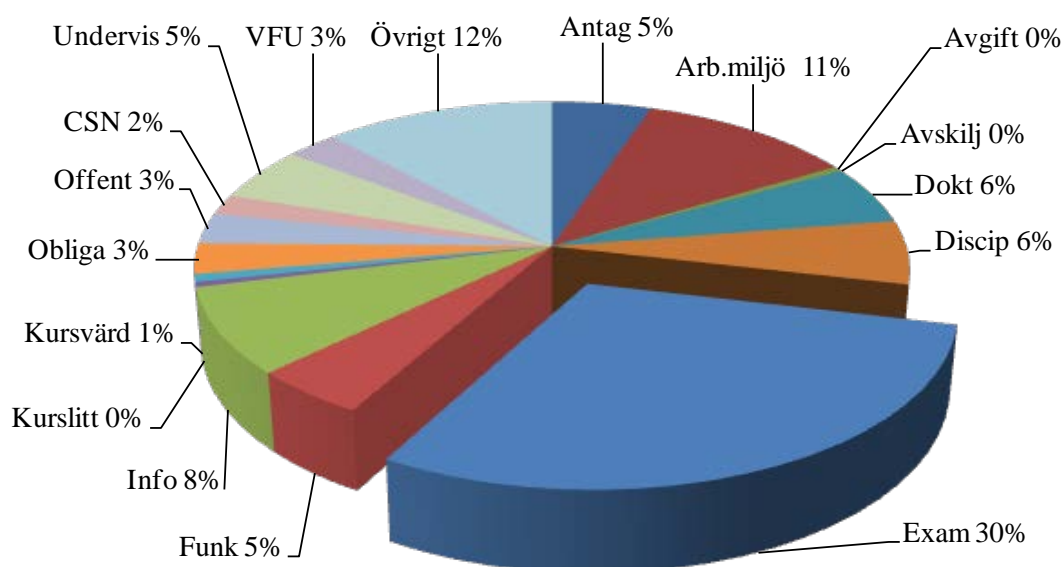
4.2 Totalt antal ärendetyper verksamhetsåret 2014/2015

De 272anmälda studentärendena genererade i sin tur 410olika ärendetyper, eftersom en anmälan kunde innefatta flera olika händelser.

4.2.1 Examination

Den vanligaste ärendetyper var *examination*. Denna huvudgrupp stod för 30% (122/410) av ärendetyperna under verksamhetsåret. De vanligaste problemen vid examination var *uppsats*, *begäran om omprövning av betyg*, samt *examinators agerande*.

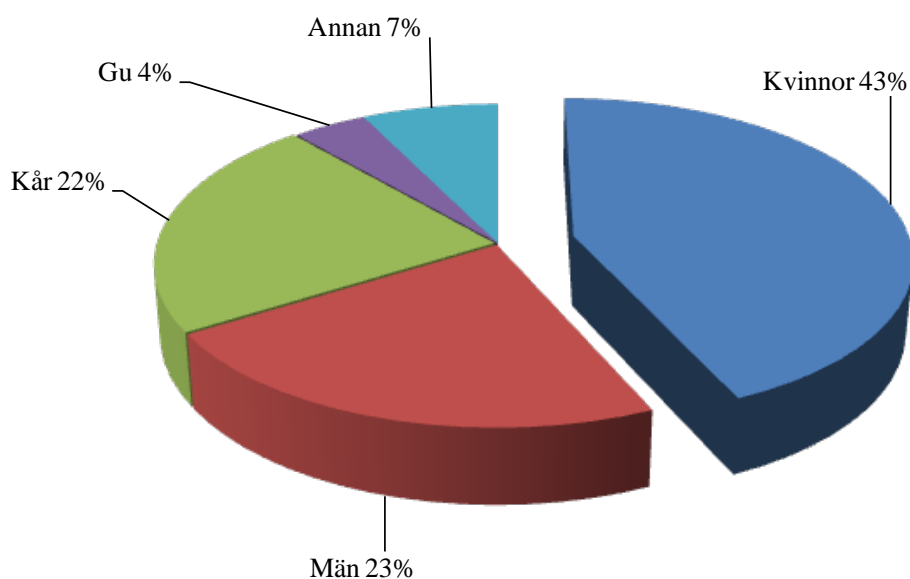
Figur 2. Totalt antal ärendetyper verksamhetsåret 2014/015.



4.3 Vem anmälde studentärenden?

Studentärenden kan anmälas av en enskild student, studentgrupp eller av studentkår. Det förekom även att Göteborgs universitet kontaktade ombuden för att diskutera "ärenden" som inte inkommit till ombuden eller för att diskutera studenters rättsäkerhet ur ombudens perspektiv. Detta är något som uppskattas från ombudens sida. Därav finns Göteborgs universitet med i redovisningen av vem som anmäler. Det vanligaste var att kvinnor anmälde studentärenden. Under verksamhetsåret 2014/2015 var 43% (118/272) av anmälningarna från kvinnliga studenter. Kvinnor anmälde i nästan dubbelt så hög grad som män.

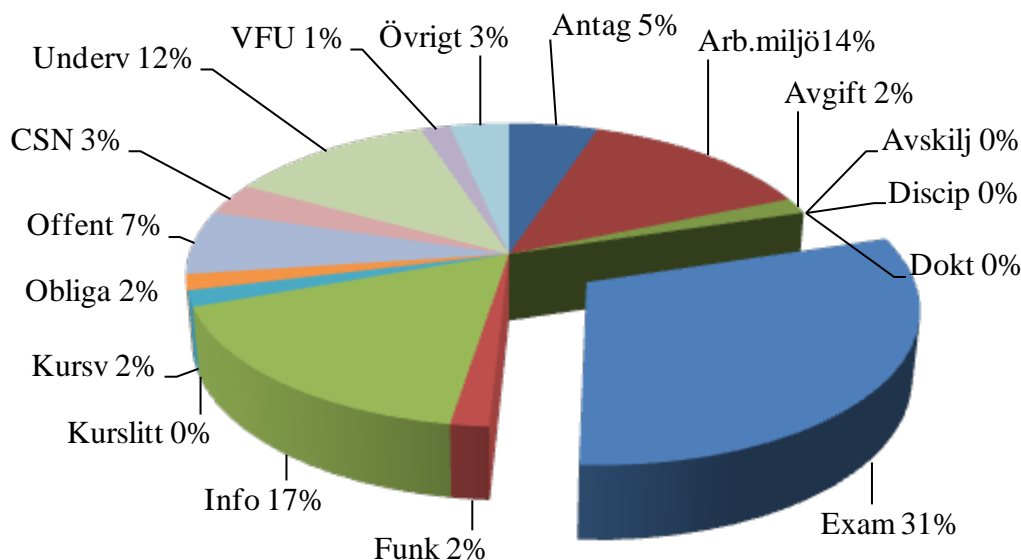
Figur 3. Vem anmälde studentärenden verksamhetsåret 2014/2015.



4.4 Ärenden som studentkårerna har hanterat

Totalt rapporterade studentkårerna in 35 ärenden till GUS verksamhetsåret 2014/2015. Dessa genererade i sin tur 51 olika ärendetyper. Det är två kårer som har rapporterat in ärenden och dessa var Göta studentkår och Saks. Den studentkår som rapporterade in flest ärenden var Göta studentkår, 80% (28/35). Den vanligaste ärendetyper var *examination*, viken stod för 29% (18/59) av ärendetyperna under verksamhetsåret.

Figur 4. Studentkårernas ärenden verksamhetsåret 2014/2015.



4.5 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?

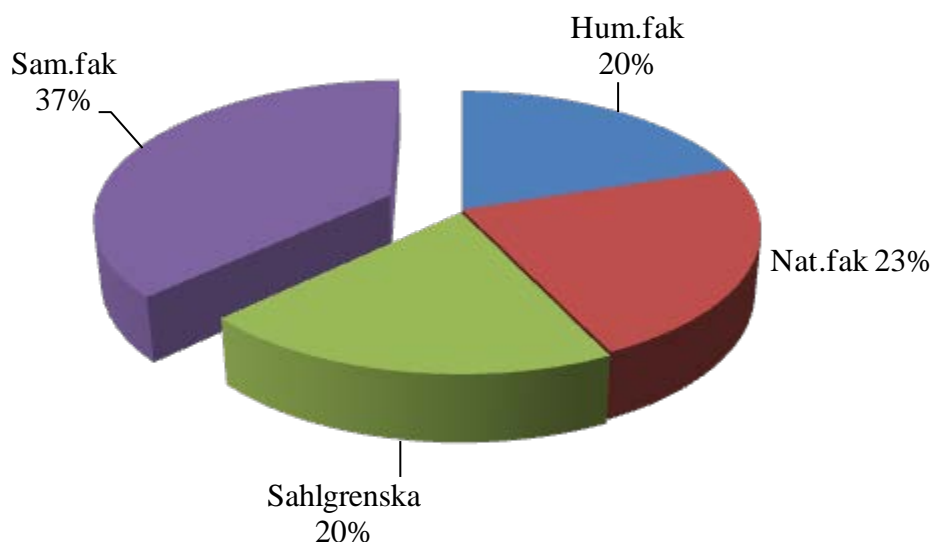
Det vanligast var att grupper av studenter, samt kvinnor anmälde händelser till studentkårerna. Dessa grupper stod för 83% (29/35) av de ärenden som studentkårerna har hanterat under verksamhetsåret.

4.6 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?

Den "fakultetskår" som har rapporterat in flest ärenden under verksamhetsåret var sektionen vid samhällsvetenskaplig fakultet, 37% (13/35).⁸

⁸ Humanistisk fakultet rapporterade in ärenden endast under vt-2015 och stod då för 40% (6/15) av ärendena. Konstkåren har inte rapporterat in några ärenden under verksamhetsåret.

Figur 5. Inrapportering från kårerna fakultetsvis verksamhetsåret 2014/2015.



4.7 Doktorander

Under verksamhetsåret 2014/2015 har 8% (22/272) av ärendena rapporterats av doktorander. Som nämnts tidigare har det inte gjorts någon åtskillnad på studenter och doktorander i denna rapport. Doktorandärenden kan vara känsliga och svårare att avkoda, varför denna redovisning valdes. Det kan ändå vara av intresse att nämna hur de anmälningar som är gjorda av doktorander under verksamhetsåret fördelar sig. Vid Göteborgs universitet finns det knappt 2000 doktorander⁹. Antalet anmälningar som anmälde av doktorander var 22 stycken, vilka genererade 27 ärendetyper. Det var oftast kvinnliga doktorander som anmälde.

Det vanligaste problem som doktorander har anmält var främst *problem med handledare*, samt *finansiering av tjänst*.

5. Studentärenden höstterminen 2014

Under höstterminen 2014 inkom totalt 110 olika studentärenden till ombuden, vilka genererade 182 olika ärendetyper.

Den fakultet som har haft flest studentärenden höstterminen 2014 var Sahlgrenska akademien, 27% (30/110).

⁹ Göteborgs universitets årsredovisning 2013.

5.2.1 Examination

Det mest förekommande gällande problem vid examination var *otydliga betygskriterier, omprövning av betyg, uppsats, samt examinatorers agerande.*

5.3 Vem anmälde studentärenden

Under höstterminen 2014 var det vanligast förekommande att enskilda studenter anmälde studentärenden och majoriteten av dessa var kvinnor. Kvinnliga studenter svarade för, 50% (55/110) av de ärenden som inkom.

5.4 Studentärendena uppdelade per fakultet

Nedan följer studentärendena uppdelade per fakultet. Här får tas i beaktande att konstnärlig fakultet har få studentärenden inrapporterade till ombuden. Huruvida Konstkåren har löst ärenden själva eller om det inte har funnits några ärenden vid Konstnärlig fakultet är ovisst.

5.5 Ärenden vid Handelshögskolan

Vid Handelshögskolan inkom fem anmälningar, vilka genererade åtta olika ärendetyper, under höstterminen 2014. De som anmälde var tre kvinnor och två män.

Vanligast förekommande ärendetyper var *examination* och *arbetsmiljö*

5.6. Ärenden vid humanistisk fakultet

Vid humanistisk fakultet inkom det sex anmälningar, vilka genererade 14 olika ärendetyper, under höstterminen 2014. Av anmälningarna gjordes 83 % (5/6) av kvinnor, och 17 % (1/6) av män. Vanligast förekommande ärendetyper var *examination* och *arbetsmiljö*.

5.7 Ärenden vid IT-fakulteten

Vid IT-fakulteten inkom fem anmälningar under höstterminen 2014, vilka genererade sju olika ärendetyper. Tre anmälningar gjordes av kvinnor, en av en manlig student, samt en av Gu. Den vanligast förekommande ärendetypen var *informationsproblem*.

5.8 Ärenden vid konstnärlig fakultet

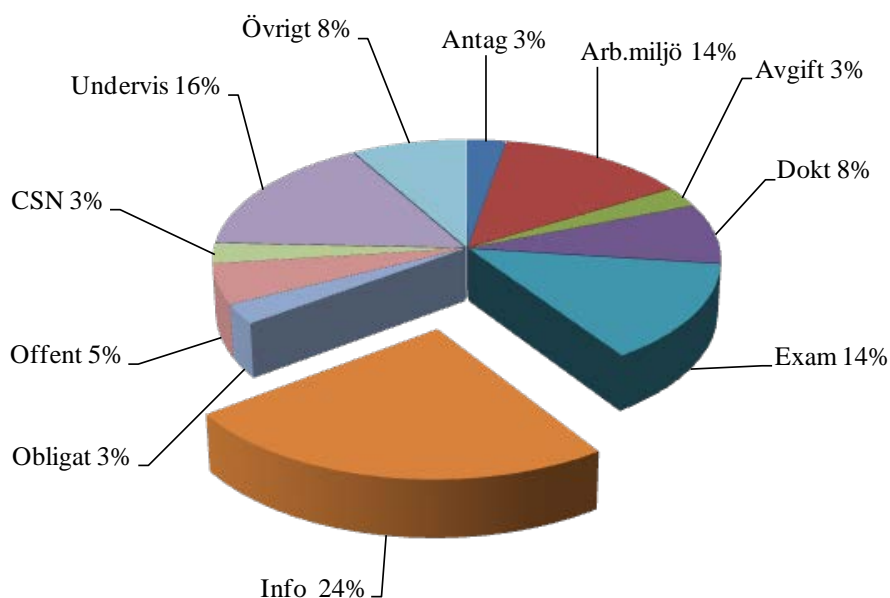
Vid konstnärlig fakultet inkom det en anmälan, vilken genererade tre olika ärendetyper. Ärendet handlade om *bristande information*.

5.9 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet

Vid naturvetenskaplig fakultet inkom det 19 anmälningar, vilka genererade 37 ärendetyper under höstterminen 2014.

Majoriteten av anmälningarna gjordes av kvinnor 53% (10/19). De vanligast förekommande ärendetyperna var *information* 24% (9/37), *undervisningens genomförande* 16% (6/37), *arbetsmiljö* 14% (5/37), samt *examination* 14% (5/37).

Figur 8. Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet, höstterminen 2014.



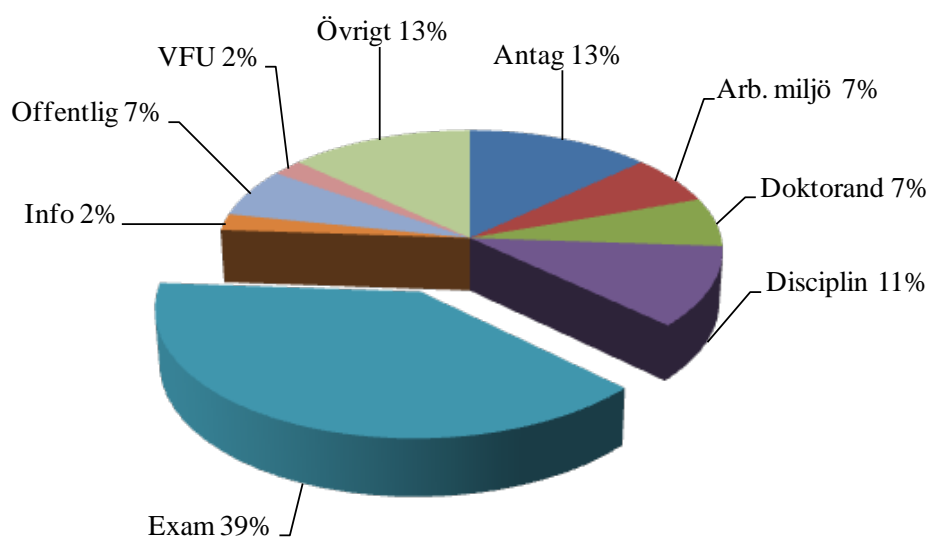
5.9.1 Information

Anmälningar gällande information bestod mest av *bristande information*.

5.10 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin

Vid Sahlgrenska Akademin inkom det 30 anmälningar, vilka genererade 46 ärendetyper. Av anmälningarna gjordes 43% (13/30 av kvinnor, 33% (10/20) av studentkåren Saks, 13% (4/30) av män, samt 3% (1/30) av Gu. Ytterligare två ärende inkom och dessa handlade om grupper av studenter. Den vanligast förekommande ärendetypen var *examination*, 39% (18/46

Figur 9. Ärenden vid Sahlgrenska Akademin, höstterminen 2014.



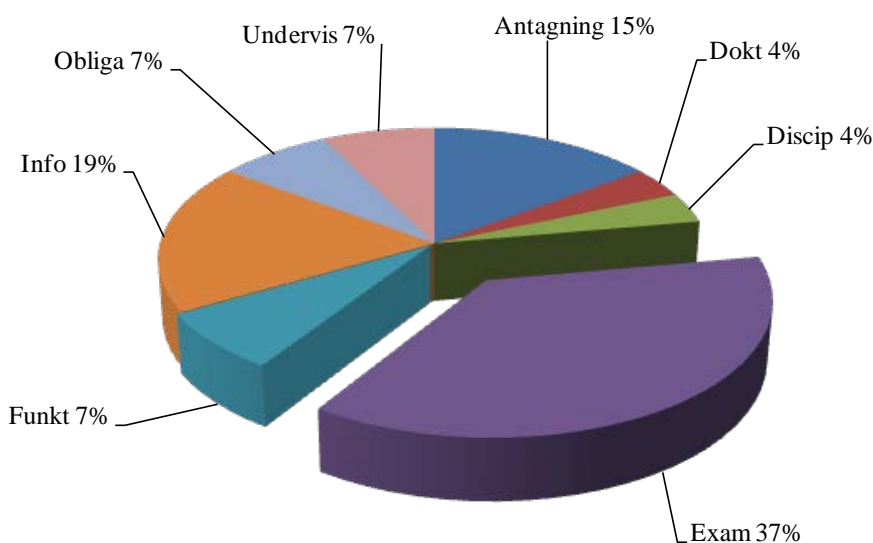
5.10.1 Examination

Anmälningarna i samband med examination bestod av varierande problematik såsom *omprövning av betyg, otydliga betygskriterier* etc.

5.11 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet

Vid samhällsvetenskaplig fakultet inkom det 19 anmälningar, vilka genererade 27 ärendetyper, under höstterminen 2014. Av anmälningarna gjordes 42% (8/19) av kvinnor 37% (7/19) av Göta studentkår och 21% (4/19) av män. De vanligast förekommande ärendena var *examination*, 37% (10/27)

Figur 10. Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet, höstterminen 2014.



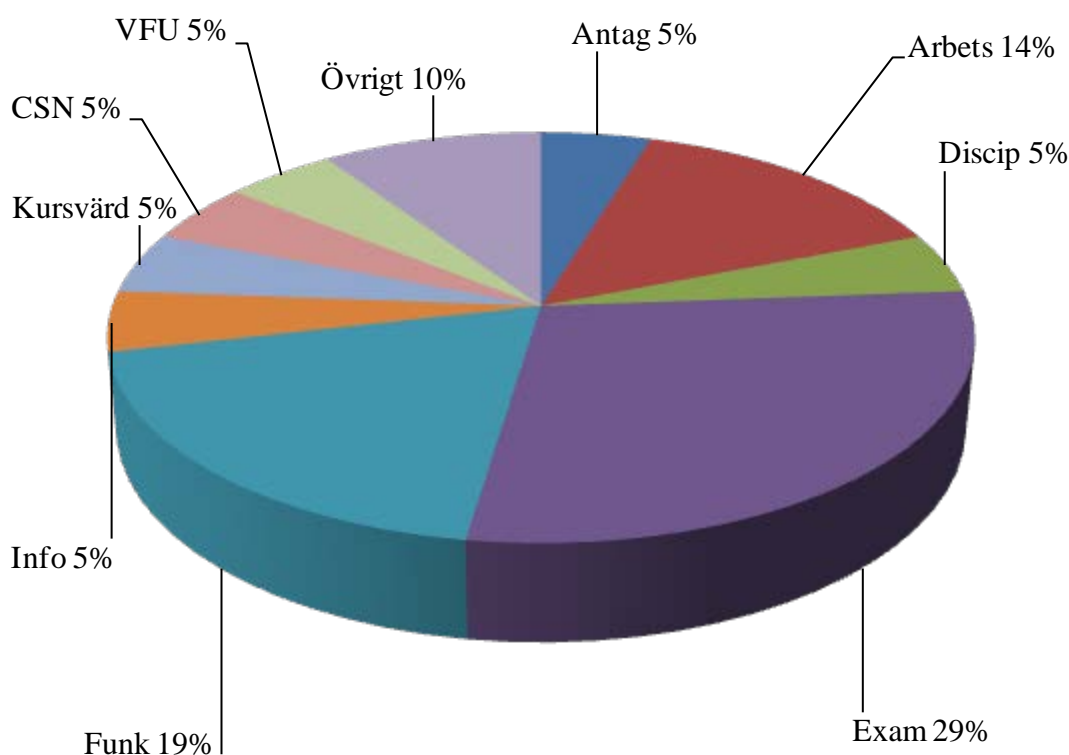
5.11.1 Examination

Anmälningarna i samband med examination bestod av varierande problematik såsom *tillkännagivande av examinations resultat, examinatorers agerande* etc.

5.12 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet

Vid utbildningsvetenskaplig fakultet inkom det 13 anmälningar, vilka genererade 21 ärendetyper, under höstterminen 2014. Av anmälningarna gjordes 54% (7/13) av kvinnor, 31% (4/13) av Göta studentkår, samt 15% (2/13) av män. De vanligast förekommande ärendena var *examination*, 29% (6/21).

Figur 11. Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet, höstterminen 2014.



5.12.1 Examination

Anmälningarna i samband med examination bestod av varierande problematik så som *uppsats, handledare, komplettering* etc.

5.13 De som ej har angivit fakultet eller ämne

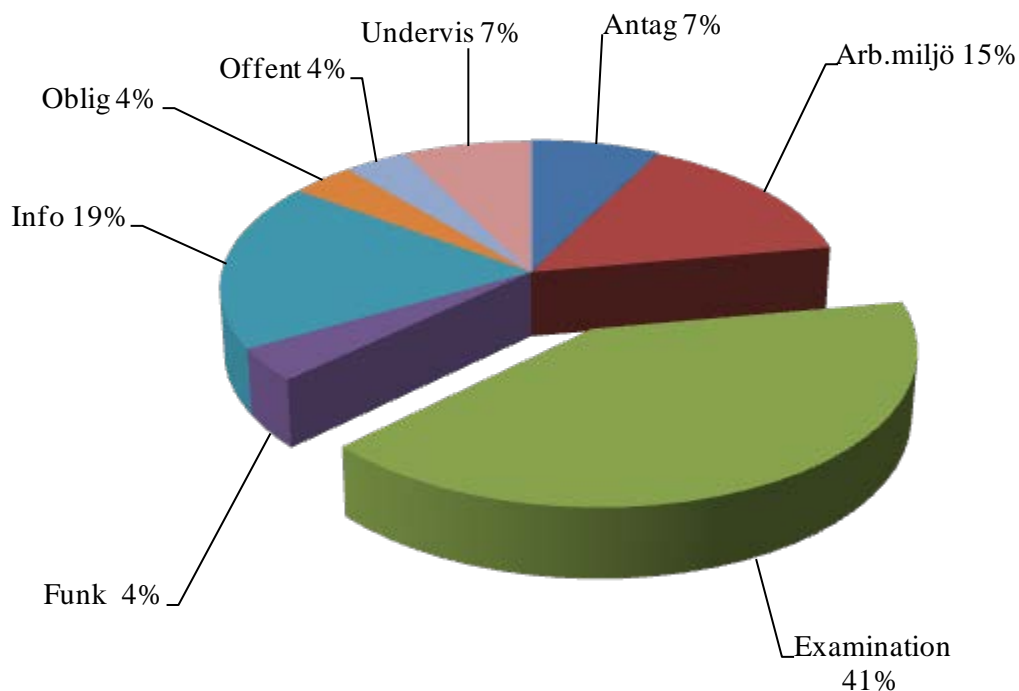
Under höstterminen 2014 var det 12 studentärenden där varken institution eller fakultet angavs. Dessa var därför omöjliga att klassificera. Anmälningarna genererade 19 ärendetyper. Av de som anmälde var 58% (7/12) kvinnor, 25% (3/12) män, 17% (2/12) Göta studentkår, samt 8% (1/12) som ej hade angivit kön.

Ärendena utgjordes främst av *examination*, 37% (7/19).

5.14 Ärenden som studentkårerna har hanterat

Bland de 110 anmälningar som har förekommit under höstterminen 2014 har studentkårerna rapporterat in att de har hanterat 19 ärenden. Ärendena har i sin tur genererat 27 olika ärendetyper. Det var två studentkårer som har rapporterat ärenden till GUS och dessa var Göta studentkår och Saks. Göta studentkår har hanterat 13 ärenden och SAKS har hanterat sex. Den vanligaste ärendetyper var *examination*, vilken stod för 41% (11/27) av ärendena.

Figur 12. Ärenden hanterade av studentkårerna, höstterminen 2014.



5.14.1 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?

Det vanligast var att grupper av studenter, samt kvinnor anmälde händelser till studentkårerna. Dessa grupper stod för 79% (15/19) av de ärenden som studentkårerna har hanterat under höstterminen 2014.

5.14.2 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?

Den "fakultetskår" som har rapporterat in flest ärenden under höstterminen 2014 var sektionen vid naturvetenskaplig fakultet, 42% (8/19).¹⁰

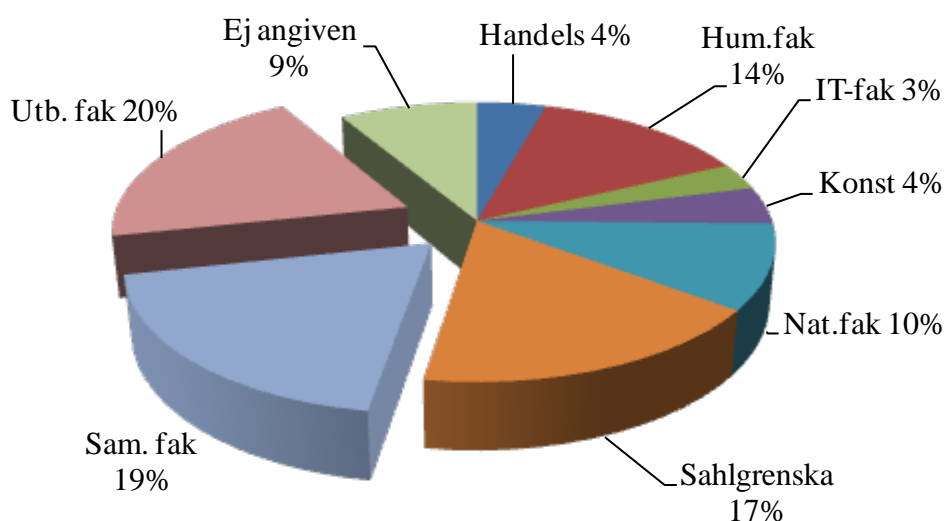
6. Studentärenden vårterminen 2015

Under vårterminen 2015 rapporterades totalt 162 olika studentärenden till ombuden, vilka genererade 228 olika ärendetyper.

De fakulteter som har haft flest studentärenden vårterminen 2015 var utbildningsvetenskaplig fakultet, 20% (32/162) och samhällsvetenskaplig fakultet, 19% (31/162).

¹⁰ Humanistisk fakultet rapporterade in ärenden endast under vt-2015 och stod då för 40% (6/15) av ärendena.

Figur 13. Totalt antal studentärenden per fakultet, vårterminen 2015.



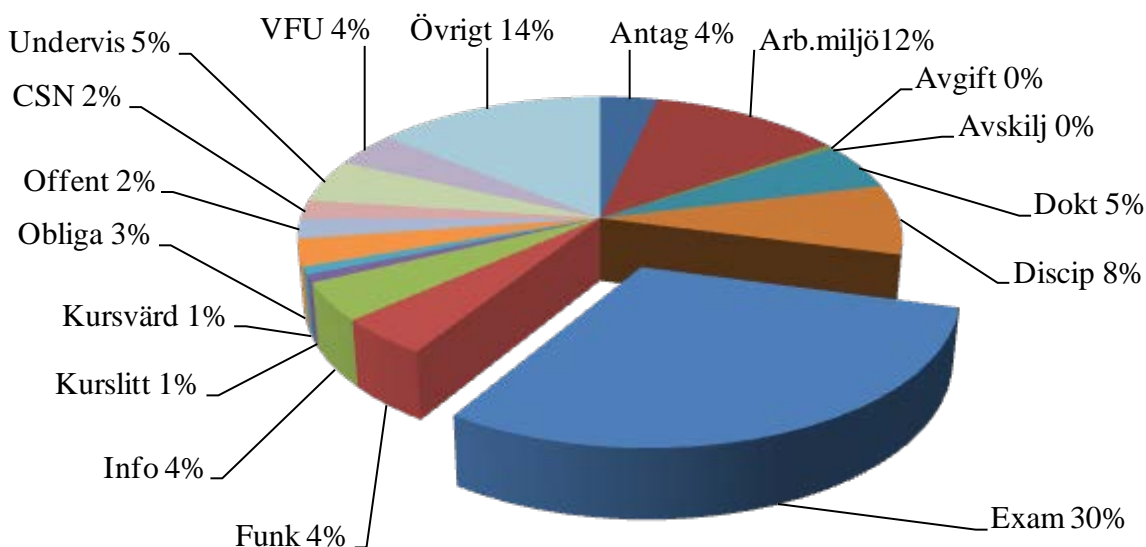
6.1 Antal ärendetyper

De 162 anmälda studentärendena genererade i sin tur 228 olika ärendetyper, eftersom en anmälan kunde innefatta flera olika händelser.

6.2 Vilken typ av ärenden var vanligast förekommande?

Det vanligaste var även under vårterminen att problem uppstod i samband med *examination*. Examination stod för 30% (69/228) av ärendena vårterminen 2015.

Figur 14. Vilken ärendetyp var vanligast, vårterminen 2015.



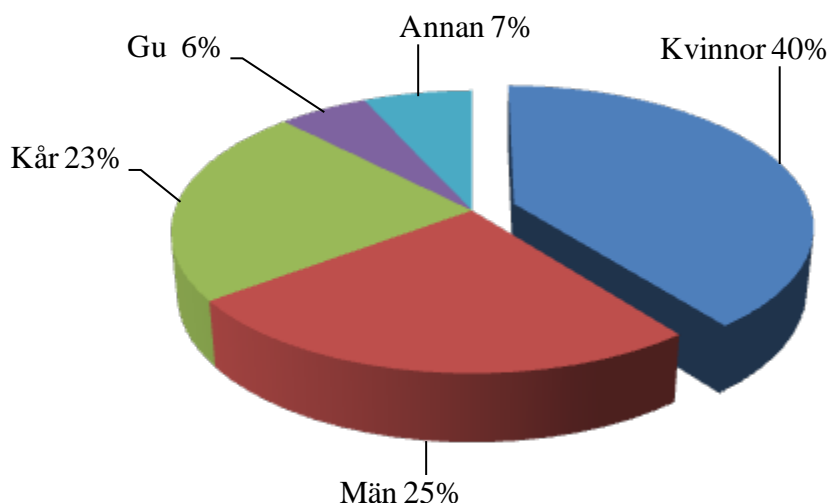
6.2.1 Examination

Anmälningarna gällande examination bestod främst av problem med *uppsats* och *omprövning av betyg*.

6.3 Vem anmälde studentärenden?

Det vanligaste var att kvinnor anmälde studentärenden. Under vårterminen 2015 kom 40% (64/162) av anmälningarna från kvinnliga studenter.

Figur 15. Vem anmälde studentärenden, vårterminen 2015.



7. Studentärendena uppdelade per fakultet

Nedan följer studentärenden uppdelade per fakultet.

7.1 Ärenden vid Handelshögskolan

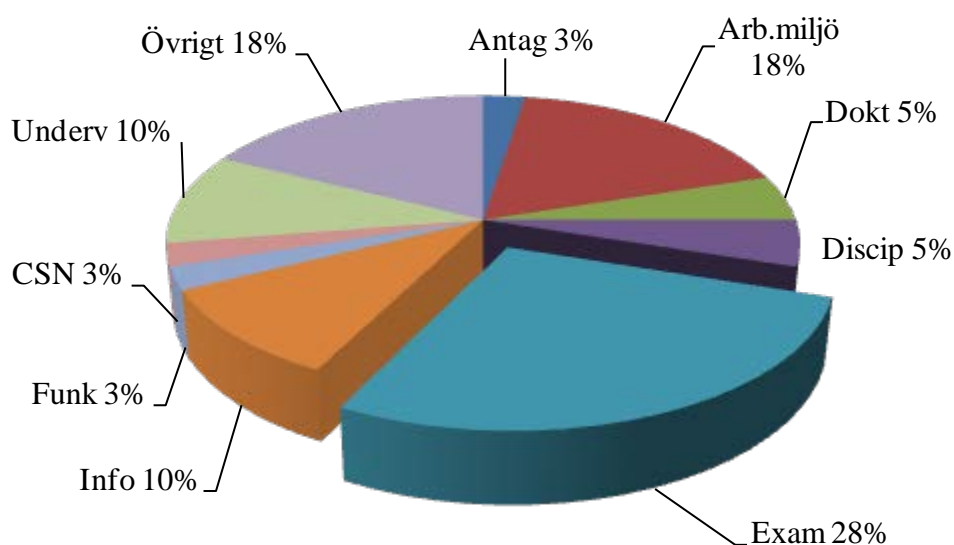
Vid Handelshögskolan inkom det sju anmälningar, vilka genererade åtta olika ärendetyper under vårterminen 2015. Anmälningarna gjordes av tre kvinnor och fyra män. Ärendena fördelade sig på *disciplinärenden*, *arbetsmiljöproblem*, *examination samt funktionsnedsättning*.

7.2 Ärenden vid humanistisk fakultet

Vid humanistisk fakultet inkom det 22 anmälningar vilka genererade 40 olika ärendetyper under vårterminen 2015. Av anmälningarna gjordes 55% (12/22) av kvinnor, 23% (5/22) av män, 18% (4/22) av grupper av studenter, samt 5% (1/22) av annan anmälare.

De vanligast förekommande ärendena gällde *examination*. Dessa stod för 28% (11/40) av anmälningarna vid humanistisk fakultet vårterminen 2015.

Figur 16. Ärenden vid humanistisk fakultet, vårterminen 2015.



7.2.1 Examination

Problemen vid examination var *otydliga betygskriterier, omprövning av betyg, uppsats, tillkännagivande av betyg*, samt *tillhandahållande av examination*.

7.3 Ärenden vid IT-fakulteten

Vid IT-fakulteten inkom det fem anmälningar, vilka genererade sex olika ärendetyper under vårterminen 2015. Av anmälningarna gjordes två av kvinnor och tre av män. Ärendena gällde *examination, doktorandfrågor, disciplinärenden samt antagning*.

7.4 Ärenden vid konstnärlig fakultet

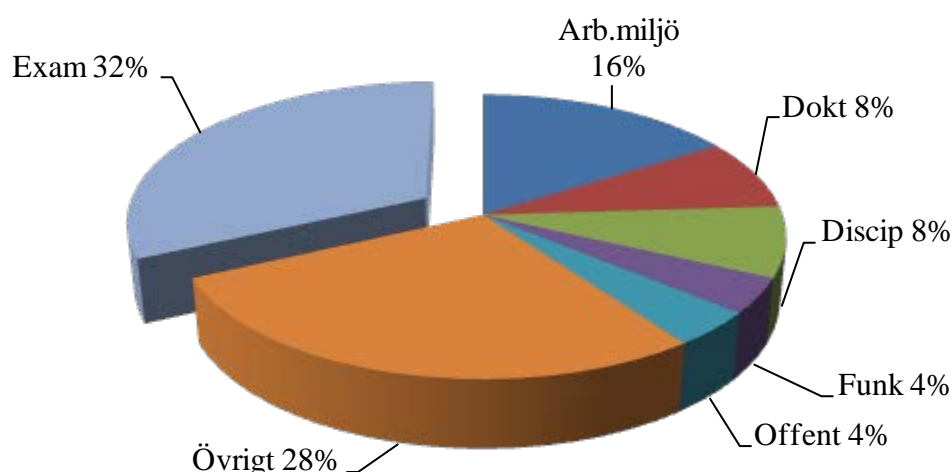
Vid konstnärlig fakultet inkom det sju anmälningar, vilka genererade 11 olika ärendetyper, under vårterminen 2015. Av anmälningarna gjordes tre av kvinnor, en av en man, samt tre av Gu. Ärendena gällde främst *examination, övrigt* och *antagning*.

7.5 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet

Vid naturvetenskaplig fakultet inkom det 16 anmälningar, vilka genererade 25 olika ärendetyper under vårterminen 2015. Av anmälningarna gjordes 25% (4/16) av kvinnor, 25% (4/16) av män, 31% (5/16) av Göta studentkår, samt 19% (3/16) av Göteborgs universitet.

De vanligast förekommande ärendena var *examination* och *övriga ärenden*.

Figur 17. Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet, vårterminen 2015.



7.5.1. Examination och Övriga ärenden

Anmälningarna gällande examination var övergripande och ingen specifik typ. Övriga ärenden bestod bl.a. av *översättning av handlingar, hjälp vid olyckor* etc.

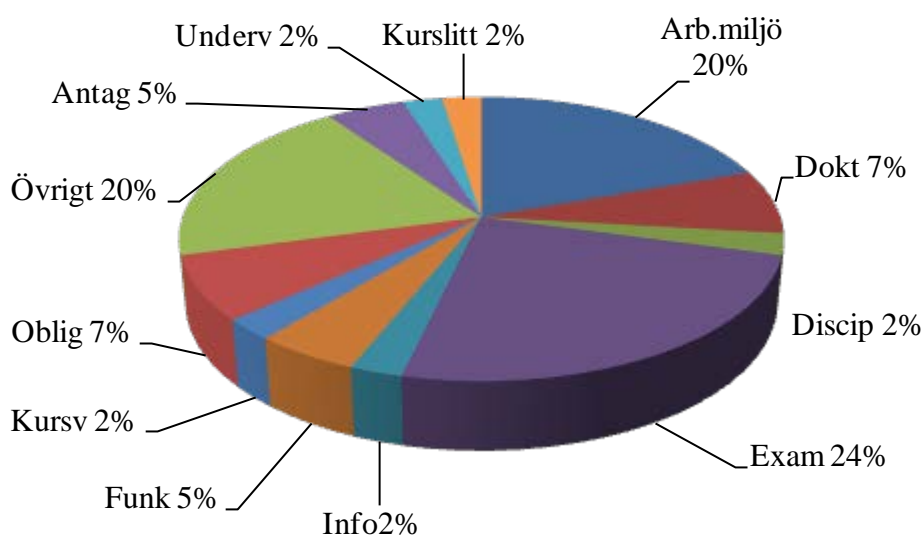
7.6 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin

Vid Sahlgrenska Akademin inkom det 28 anmälningar under vårterminen 2015. Dessa anmälningar genererade 41 olika ärendetyper. Av anmälningarna gjordes 32% (9/28) av kvinnor, 18% (5/28) av män, 43% (12/28) av studentkåren, Saks, 13%, 4% (1/28) av Göteborgs universitet, samt 4% (1/28) av en grupp studenter. De vanligaste ärendena var frågor som rörde *examination, övriga frågor*, samt *arbetsmiljöfrågor*.

7.6.1 Arbetsmiljöfrågor

Arbetsmiljöfrågorna handlade främst om att studenter upplevde sig diskriminerade.

Figur 18. Ärenden vid Sahlgrenska akademien, vårterminen 2015.



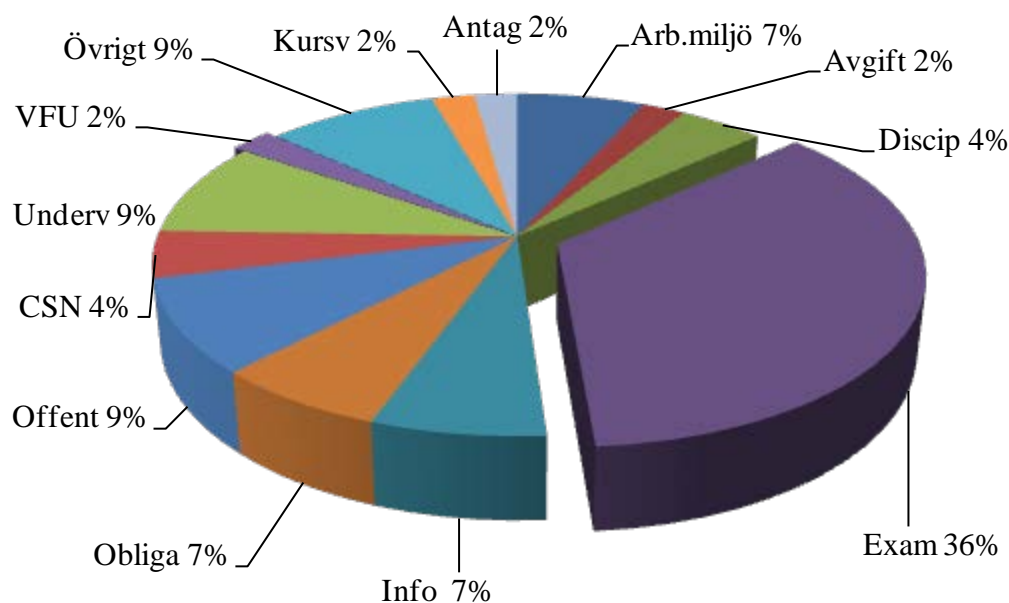
7.7 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet

Vid samhällsvetenskaplig fakultet inkom 31 anmälningar under vårterminen 2015, vilka genererade 45 olika ärendetyper. Av anmälningarna gjordes 35% (11/31) av kvinnor, 19% (6/31), av män, 35% (11/31) av Göta studentkår, samt 3% (1/31) av en grupp av studenter. Det vanligaste var att problem uppstod i samband med *examination*, vilket 36% (16/45) av anmälningarna visade.

7.7.1 Examination

Anmälningarna gällande examination bestod främst av problem med *uppsatser*, samt *omprövning av betyg*.

Figur 19. Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet, vårterminen 2015.

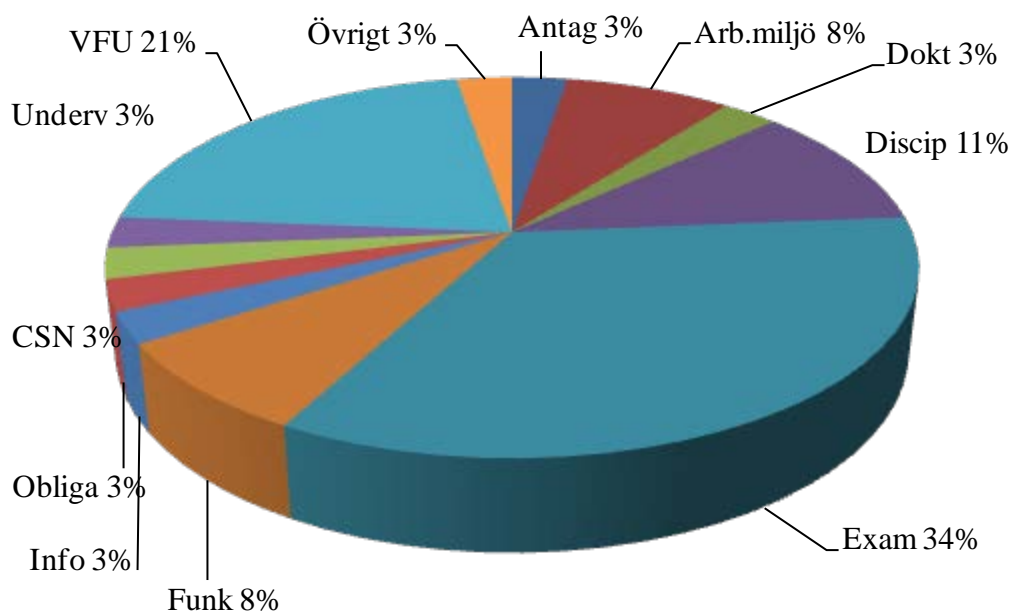


7.8 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet

Vid utbildningsvetenskaplig fakultet inkom det 32 anmälningar, vilka genererade 38 olika ärendetyper, under vårterminen 2015. Av anmälningarna gjordes 42% (16/38) av kvinnor, 25% (8/32) av män, 22% av Göta studentkår, samt 3% (1/32) av Konstkåren¹¹. De vanligaste ärendena var *examination*, vilket 34% (13/38) av anmälningarna visade.

¹¹ Detta gällde Lärarutbildningen med inriktning mot konstnärlig verksamhet.

Figur 20. Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet, vårterminen 2015.



7.8.1. Examination

Anmälningarna gällande examination bestod bl.a. av *tillhandahållande av examination, uppsats*, samt *omprövning av betyg*.

7.9 De som ej har angivit fakultet eller ämne

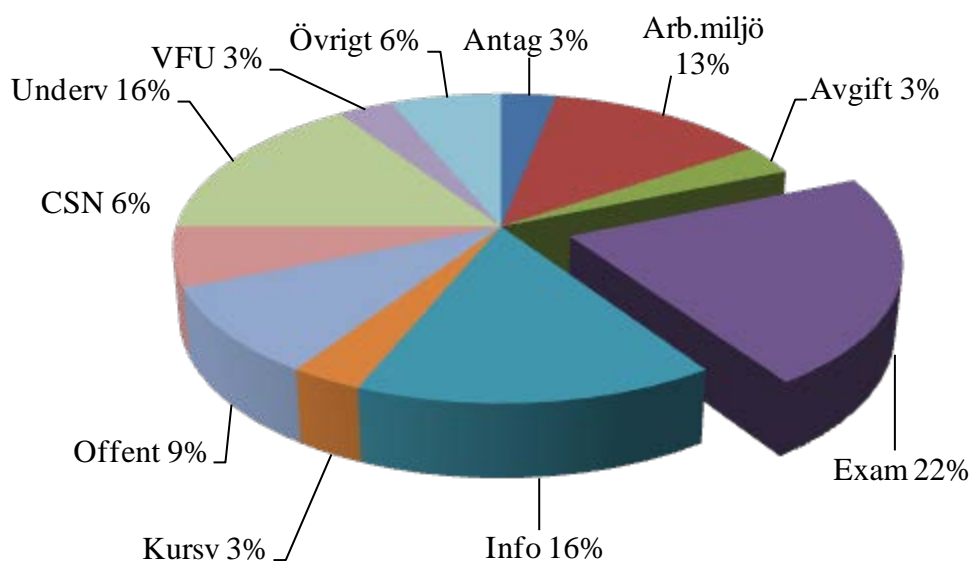
Under vårterminen 2015 var det 14 studentärenden där varken institution eller fakultet angavs. Dessa 14 anmälningar genererade 14 olika ärendetyper. Ärendena var främst *examination* och *övriga ärenden*.

De som anmälde var fyra kvinnor, fyra män, två från Göta studentkår, två från Göteborgs universitet och två övriga.

7.10 Ärenden som studentkårerna har hanterat

Bland de 162 anmälningar som har förekommit under vårterminen 2015 har studentkårerna rapporterat in att de har hanterat 16 ärenden. Ärendena har i sin tur genererat 32 olika ärendetyper. Det är två studentkårer som har rapporterat ärenden till GUS och dessa är Göta studentkår och Saks. Göta studentkår har hanterat 15 ärenden och SAKS har hanterat ett. De vanligaste ärendena har varit problem i samband med *examination*, vilket 22% (7/32) av ärendena visade.

Figur 21. Ärenden hanterade av studentkårerna, vårterminen 2015.



7.10.1 Vem anmälde ärenden till studentkårerna?

Det vanligast var att grupper av studenter, samt kvinnor anmälde händelser till studentkårerna. Dessa grupper stod för 75% (12/16) av de ärenden som studentkårerna har hanterat under vårterminen 2015.

7.10.2 Vilken "fakultetskår" har rapporterat in flest ärenden?

Den "fakultetskår" som har rapporterat in flest ärenden under vårterminen 2015 var sektionen vid samhällsvetenskaplig fakultet, 50% (8/16).¹²

8. Ärendetyper som har "stuckit ut" ut under verksamhetsåret

8.1 Uppsatser

Under verksamhetsåret har problem med uppsatser varit påfallande. Det som har varit problematiskt är att handledare och examinator inte har varit överrens och då satt studenten i en rättsosäker situation. I vissa fall har studenten varit så säker på att handledaren har rätt och att examinatorn har fel att en lösning har uppstått. I andra fall har studenten blivit underkänd vid flera tillfällen och vid en förfrågan hos de olika handledarna hur de har uppfattat situationen blir svaren ibland ganska svävande om studentens kunskaper. Ombudens roll är alltid att tillse att studenten får en rättssäker behandling och kan inte lägga sig i hur examinator har bedömt en students arbete. Ett examinationsbeslut går inte heller att överklaga¹³. Dock har Högskoleverket¹⁴ uttalat att det inte skall vara för stor skillnad mellan hur handledare och examinator bedömer en uppsats. Vidare borde det även finnas en dialog mellan handledare och examinator under arbetets gång så att studenten inte hamnar i en dylik situation.¹⁵

¹² Humanistisk fakultet rapporterade in ärenden endast under vt-2015 och stod då för 40% (6/15) av ärendena.

¹³ Högskoleförordningen (1993:100) 12 kap. 2 och 4 §§.

¹⁴ Högskoleverket lades ner vid årsskiftet 2012/2013 och stora delar av den verksamhet Högskoleverket hade sköts nu av Universitetskanslersämbetet som bildades i januari 2013. www.uka.se.

¹⁵ Rättssäker examination, andra omarbetade upplagan, Rapport 2008:R, sidan 84.

8.2 Diskriminering

Det händer allt oftare att studenter upplever sig diskriminerade av lärare, varför en diskrimineringsutredning då måste göras från universitetets sida. Det är dock inte alltid studenternas upplevelser faller under någon av diskrimineringsgrunderna, utan får istället hänföras till arbetsmiljön vid institutionen.

9. Diskussion

Förra verksamhetsåret, 2013/2014 uppfattade ombuden en skillnad i ärendenas allvarlighet och omfattning, vilket innebar att ombuden träffade universitetsföreträdare i mycket högre utsträckning än under första året, 2010/2011, ombuden fanns. Ärendena tog mycket längre tid att lösa och gick inte att lösa enligt ett specifikt "regelverk". Ombuden har samma uppfattning verksamhetsåret 2014/2015. Ytterligare problem som har ökat under verksamhetsåret är att det görs flera diskrimineringsutredningar från universitetets sida på begäran av studenterna. Studenter upplever sig ofta diskriminerade, men det är inte alltid upplevelserna faller under diskrimineringsgrunderna. Allt fler studenter upplever också att de blir orättvist behandlade vid uppsatsskrivande. Detta gäller främst att handledaren har en positiv bild av arbetet, medan examinator har en annan uppfattning. För ombuden är denna typ av problematik svår att förhålla sig till, eftersom examinator är suverän i sin bedömning av studentens prestation. Det ombuden kan göra är att tillse att studenten blir rättssäkert behandlad, samt påtala att det inte bör föreligga för stora skillnader mellan handledares och examinatorers syn på arbetet.

Tidigare hardiskussioner förts gällande ärenden som rapporteras av lärarstudenter. När en lärarstudent anmäler ett ärende läggs detta under utbildningsvetenskaplig fakultet i redovisningen. Detta kan bli lite missvisande, eftersom ärendet kan ha ägt rum på en annan fakultet. Även här borde en översyn ske, vilket inte har skett fullt ut detta år heller. Dock förefaller det som om många av de problem som lärarstudenter upplever vid uppsatsmomentet ofta faller under samhällsvetenskaplig fakultet. Detta för att en av institutionerna vid samhällsvetenskaplig fakultet är ansvarig för denna del av lärarutbildningen.

Antalet doktorander som vänder sig till ombuden är i princip samma som föregående verksamhetsår. En del av ärendena sträcker sig över flera terminer.

Det finns fortfarande en osäkerhet gällande hur många ärenden kårerna har hanterat, eftersom det inte förekommer någon regelrätt statistik över dessa. Detta har dock förbättrats under verksamhetsåret tack vare det webbaserade dokument som kårerna kan använda sig av. Som nämndes inledningsvis är tanken att de ärenden som studentkårerna själva hanterar skall beröra en grupp av studenter och vara av mer "politisk" karaktär. Denna rapport visar att detta har fungerat så som det var tänkt.

Det förefaller som om ombudens "tredje uppgift" d.v.s. att utgöra ett stöd till studenter som ställs inför Disciplinnämnden har ökat något under verksamhetsåret. Det är positivt att det som ombuden kan erbjuda dessa studenter når fram i allt större utsträckning.