

Rapport om studentärenden 2010/2011



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Förord	3
1. Inledning	4
1.1 Bakgrund	4
1.2 Student- och doktorandombuden	4
1.3 Syfte	4
1.4 Tidigare rapporter	4
1.5 Definition av studentärende	5
1.6 Hur anmäls studentärenden	5
1.7 Studentärendenas art	5
1.8 Doktorander	5
1.9 Fakultetsindelning	6
1.10 De "små" talens lag	6
2. Dokumentation	6
2.1. Databas	
2.2 Databasens uppbyggnad	6
3. Kategorisering av studentärenden	7
4. Resultat	8
4.1 Totalt antal studentärenden verksamhetsåret 2010/2011	8
4.2 Totalt antal ärendetyper verksamhetsåret 2010/2011	8
4.3 Vem är det som anmäler studentärenden?	9
4.4 Doktorander	9
5. Studentärenden höstterminen 2010	10
5.1 Antal ärendetyper	10
5.2 Vilken typ av ärenden är vanligast förekommande?	11
5.2.1 Examination	11
5.3 Vem är det som anmäler studentärenden?	11
5.4 Studentärendena uppdelade per fakultet	12
5.5 Ärenden vid Handelshögskolan	12
5.6 Ärenden vid humanistisk fakultet	12
5.6.1 Examination	13
5.7 Ärenden vid IT-fakulteten	13
5.7.1 Examination	13
5.8 Ärenden vid konstnärlig fakultet	14
5.9 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet	14
5.9.1 Examination och övrigt	14
5.10 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin	14
5.11 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet	15
5.11.1 Examination	15
5.12 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet	15
5.12.1 Examination	16
5.13 De som ej har angivit fakultet eller ämne	16
6. Studentärenden vårterminen 2011	16
6.1 Antal ärendetyper	17
6.2 Vilken typ av ärenden är vanligast förekommande?	17
6.3 Examination	17

6.4 Vem är det som anmäler studentärenden?	18
7. Studentärendena uppdelade per fakultet	18
7.1 Ärenden vid Handelshögskolan	18
7.2 Ärenden vid humanistisk fakultet	19
7.2.1 Examination	19
7.3 Ärenden vid IT-fakulteten	19
7.3.1 Examination	19
7.4 Ärenden vid konstnärlig fakultet	20
7.5 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet	20
7.5.1 Examination	21
7.5.2 Övrigt	21
7.6 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin	21
7.6.1 Examination, doktorandfrågor och övrigt	22
7.7 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet	22
7.7.1 Examination	22
7.8 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet	22
7.8.1 Examination	23
7.9 De som ej har angivit fakultet eller ämne	23
8. Diskussion	23

Förord

När man väljer att investera i en utbildning bör det vara självklart att utbildningen håller hög kvalitet. Det är också önskvärt att, trots den stora omställning som det innebär att vara student, inte stöta på hinder eller problem under sin utbildningstid. Även det bästa universitet kan inte garantera att det inte uppstår problem längs vägen men det kan erbjuda hjälp till studenten vid behov för att lösa problemet.

Vi tycker att det är viktigt att studenterna har möjlighet att söka hjälp/rådgivning vid problem eller hinder som kan uppstå i deras utbildning. Göteborgs universitet stödjer för närvarande vår ombudsverksamhet och tycker att det är ett viktigt led i kvalitetsarbetet. Vi kan nu genom rapporten visa vad våra ombud arbetar med samt att funktionen som ombud används frekvent av många studenter vid olika delar av universitetet.

De siffror som redovisas är vad vi tror - toppen av isberget. Rapporten visar endast de siffror över antalet ärenden som ombuden har arbetat med. Det som vi inte ser är ärenden som aldrig kommer till ytan, studenter som aldrig får den hjälp som de behöver. En del kanske inte vet att det är fel och en del kanske inte vill eller orkar ta tag i problemet. Även kårerna gör ett stort arbete när det gäller studentfall och många ärenden som kårerna hanterar är inte heller med i rapporten.

Vi vill med detta uppmärksamma och synliggöra vilka problem som kan finnas samt visa vad våra ombud gör. Vi hoppas också att det syns att problem finns över hela universitetet och inte bara på enskild institution men att det finns personer som kan hjälpa till att lösa problem och konflikter på ett sätt som inte existerar någon annanstans på Göteborgs universitet.

Nathalie Norberg, ordförande

Eva Jonson, vice ordförande

Göteborgs universitets studentkårer 2011/2012

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Göteborgs universitets studentkårer, GUS, är ett samarbetsorgan mellan Göteborgs universitets fyra studentkårer. Dessa är Göta Studentkår, Sahlgrenska Akademiens Studentkår, Konstkåren och Handelshögskolans i Göteborg Studentkår. GUS arbetar med utbildningsbevakning centralt mot Göteborg universitet. I detta arbete ingår att träffa rektor och anställda inom universitetets ledning för att tillsammans utforma de bästa lösningarna för studenterna. GUS utser också studentrepresentanter till alla centralt beslutande och beredande organ på universitetet.

1.2 Student- och doktorandombuden

En del av GUS verksamhet består i att stödja och hjälpa studenter och doktorander som på olika sätt stöter på problem under sin utbildning. Detta arbete bedrivs av tre tjänstemän¹ som arbetar heltid som student- och doktorandombud, fortsättningsvis kallade ombud. Förutom att bistå studenter och doktorander som på olika sätt stöter på problem bistår också ombuden studentkårerna, genom att utreda vad som gäller rättsligt avseende lagar, förordningar och regler som styr universitetets verksamhet.

Studentombuden har i sitt uppdrag tre huvudsakliga uppgifter:

- *Hjälpa studenter och doktorander som har stött på problem i sin utbildning*
- *Utreda frågor av studentnära karaktär*
- *Stödja studenter och doktorander som ställs inför Disciplinnämnden vid Göteborgs universitet*

Att driva utbildningspolitiska frågor ingår inte i studentombudens uppdrag, utan ingår i kårernas uppdrag och verksamhet.

1.3 Syfte

I och med att kårobligatoriet upphörde den 1 juli 2010 anställde GUS våren 2010 tre ombud för att kunna hjälpa de studenter och doktorander som råkar på problem under sin utbildningstid vid Göteborgs universitet. Under läsåret 2010/2011 har statistik förts över samtliga student- och doktorandärenden, fortsättningsvis kallade studentärenden, som har inkommit till ombuden. Syftet med denna dokumentation har varit att sammanställa en rapport som ger en översikt över vilka olika typer av svårigheter och problem som studenter och doktorander råkar ut för under sin utbildning. Dokumentationen skall också vara ett verktyg för kårerna och universitetet i deras kvalitetsarbete. Enskilda ärenden kommer inte att beskrivas i rapporten, eftersom ombuden har tystnadsplikt och inget ärende skall kunna kopplas till en enskild student eller doktorand.

Det är även viktigt att poängtera att alla ärenden inte behandlas av ombuden och ingår därför inte i denna rapport. De fyra studentkårerna bedriver själva viss verksamhet där de hjälper studenter och doktorander, fortsättningsvis kallade studenter, som stöter på problem. Hur många ärenden de fyra enskilda studentkårerna själva driver är oklart, då det inte i dagsläget förs någon enhetlig statistik över dessa. Främst handlar det om utbildningspolitiska frågor som rör en hel grupp eller kurs. En del ärenden driver ombuden tillsammans med aktiva företrädare vid kårerna.

1.4 Tidigare rapporter inom området

Tidigare rapporter har sammanställts av studentkårerna vid Umeå universitet "*Studentfallsskrivelse 2009*" och Stockholms universitets studentkår, SUS, "*Studentärenden*

¹ Jonas Gren, Lotta Larsson och Frida Sandberg. Jonas har varit föräldraledig sedan mars 2011 och har slutat i juli 2011. Frida har varit föräldraledig sedan maj 2011.

2009/2010". Det är viktigt att i en jämförelse mellan dessa rapporter ha i beaktande att grundförutsättningarna i de olika rapporterna skiljer sig åt. I Umeå är det samtliga tre studentkårer som står bakom rapporten och kan därför ge en helhetsbild över de studentärenden som har inkommit. I Stockholm är det Stockholms Universitets Studentkår, SUS, som står bakom rapporten. SUS omfattar inte samtliga utbildningar vid Stockholms universitet, varför rapporten endast kan ge en bild av hur det ser ut vid de utbildningar som tillhör SUS verksamhetsområde.

1.5 Definition av studentärenden

GUS definition av ett studentärende² är:

Ett studentärende uppstår då en student eller doktorand upplever sig felaktigt behandlad av universitetets anställda eller en medstudent och vänder sig till GUS eller respektive studentkår för att få hjälp med att lösa problemet. Problemet kan omfatta en enskild student/doktorand eller en grupp av studenter/doktorander.

Ombuden hanterar endast ärenden där Göteborgs universitet är motpart. Ärenden som rör Centrala studiestödsnämnden, CSN, Försäkringskassan eller andra myndigheter som en student kan komma i kontakt med under sin utbildningstid ingår inte i ombudens uppdrag. Dock kan råd ges till studenter och doktorander om hur de skall gå vidare med ett ärende som rör andra myndigheter.

1.6 Hur anmäls studentärenden?

Studenter och doktorander som vill anmäla ett studentärende kontaktar oftast ombuden via telefon eller E-post. I vissa fall har studenterna kontaktat respektive studentkår som i sin tur kontaktar ombuden. Låter ärendet komplicerat brukar studenten bjudas in till ett möte med ansvarigt ombud där ärendet diskuteras och ombudet informerar om vilken den gängse gången för att driva ärendet är. Studenten får därefter fundera över om ärendet skall drivas vidare eller ej. Då ombuden har tystnadsplikt kan studenten eller doktoranden känna sig trygg i att det som kommer till ombudens kännedom inte förs vidare om inte studenten eller doktoranden så önskar. Oftast vill studenten eller doktoranden att ärendet drivas vidare för att dels få en lösning och dels få ett avslut.

1.7 Studentärendens art

De flesta studentärenden får en tillfredsställande lösning och många av de frågor som kommer till ombuden går att lösa med ett E-postbrev eller telefonsamtal till berörd institution. Göteborgs universitet och GUS har gemensamt tagit fram en regelsamling "*Rättigheter och skyldigheter Regelsamling vid Göteborgs universitet*" samt "*Doktorandregler Regler för studier på forskarnivå vid Göteborgs universitet*" där många av de frågor studenterna och doktoranderna tar upp besvaras. Dock kan det vara så att ett studentärende som synes vara lätt att lösa kan visa sig få oanade proportioner. Ett fåtal ärenden kan pågå under ett helt verksamhetsår eller mer. Problem som handlar om missnöje med handledning tar ofta längre tid att lösa, eftersom problemet i sig kan vara mycket känsligt. I vissa fall gällande doktorander kan sådana ärenden löpa över flera terminer.

1.8 Doktorander

Det har varit relativt få doktorandärenden under verksamhetsåret 2010/2011. Det har därför inte gjorts någon åtskillnad på studenter och doktorander i denna rapport. Doktorandärenden kan också vara väldigt känsliga och svårare att avkoda, varför denna ställning tagits. Dock kan doktorandfrågor ändå finnas med i vissa fakultetsredovis-

² Antagen av GUS presidium oktober 2011

ningar, eftersom studenter och doktorander är räknade i samma grupp. För att ändå redovisa hur ärendena fördelar sig finns det därför en generell sammanställning över vilka doktorandärenden som har inkommit under verksamhetsåret i kapitel 4.4.

1.9 Fakultetsindelning av studentärenden

Lärovermyndigheten, LUN, och utbildningsvetenskaplig fakultet har, i denna rapport, slagits ihop till en kategori under rubriken utbildningsvetenskaplig fakultet. Detta för att underlätta klassificeringen då ett stort antal blivande och verksamma lärare läser många av sina kurser vid utbildningsvetenskaplig fakultet. Många anställda inom utbildningsvetenskapliga fakulteten är även engagerade i lärovermyndigheten. Om ett studentärende skall tillhöra LUN eller utbildningsvetenskaplig fakultet har därför inte alltid varit klart, varför de båda redovisas tillsammans i denna rapport.

1.10 De "små talens lag"

Om antalet anmälningar inom vissa fakulteter är lågt vid redovisning av tal som uttrycks i procent, blir de enskilda procentalen höga. Detta kan ibland leda till slutsatser som kan övertolkas. I denna kartläggning kommer dock samtliga fakulteter att redovisas på samma sätt, eftersom det då blir enhetligt och därmed mer överskådligt och lättbegripligt.

2. Dokumentation

2.1 Databas

För att över tid kunna dokumentera de olika studentärenden som anmäls till ombuden har en databas i programmet File maker pro upprättats. I databasen läggs alla relevanta uppgifter som rör ärendet in. När ett ärende kommer in till något av ombuden kategoriseras ärendet utifrån ansvarigt ombuds subjektiva omdöme och läggs därefter in i databasen. Ett ärende kan klassificeras under flera olika huvudområden. I vissa fall kan det vara så att ärendet inte passar in i något av huvudområdena och faller då under kategorin "Övrigt". Ansvarigt ombud gör en anteckning i databasen så snart något nytt har skett i ärendet, fram till dess att ärendet är avslutat. På detta sätt blir det överskådligt om någon annan av ombuden skulle behöva ta över ett ärende. Det kan här tilläggas att det endast är ombuden som har tillgång till denna databas. Ingen utomstående kan ta del av känslig information gällande enskilda ärenden som återfinns i databasen.

2.2 Databasens uppbyggnad

Databasen är uppbyggd så att följande kategorier och ärenden/huvudområden, se kapitel 3, fylls i:

- **Anmälare**
- *Man, kvinna, kår*
- **Nivå:**
Grundnivå, avancerad nivå, doktorand
- **Anmälares namn**
- **Telefonnummer**
- **E-postadress**
- **Institution**
- **Fakultet**
- **Termin**
- **Nummer**
- **Uppgifter från studenterna**

- **Beskrivning av ärendet**
- **Önskad åtgärd av situationen**
- **Om ärendet**
- **Öppnades**
- **Öppnades av:**
Här kryssar man i ansvarigt student- och doktorandombud
- **Berörd person**
- **Status**
Pågående/avslutat
- **Handlingar finns:**
Ja/nej
- **Studentombudets anteckningar**

3. Kategorisering av studentärenden

Studentärendena har delats in i 17 olika typer av ärenden/huvudområden där vissa av dem har undergrupper. De huvudområden som har använts för att dokumentera ett studentärende följer nedan:

- **Antagning**
Behörighet, registrering, studieuppehåll/anstånd med antagning, tillgodoräknande
- **Arbetsmiljö**
Kränkning/mobbing, arbetsskador/försäkring, diskriminering, hot/våld, lokaler/utrustning, trakasserier
- **Avgifter och kostnader**
- **Avskiljandeärenden**
- **Doktorandfrågor**
Anställningsvillkor/undervisning, finansiering/tjänst, förlängning, handledarärenden, licentiat
- **Disciplinärenden**
Vilseledande, trakasserier
- **Examination**
Bedömningsfrågor, examinator, examinationsform, handledare, lärare, tillhandahållande och begränsning av examination, tillkännagivande/Ladok/examensbevis
- **Funktionsnedsättning**
Anpassad studiegång, diskriminering
- **Information**
Felaktig information, bristande information, schema, kursplan
- **Kurslitteratur/studiematerial**
- **Kursvärdering**
- **Obligatoriska moment**
- **Offentlighet/sekretess/service**
- **Studiemedel**
- **Undervisningens genomförande**
Lärare/föreläsare, kursinnehåll
- **VFU/praktik**
- **Övriga ärende**

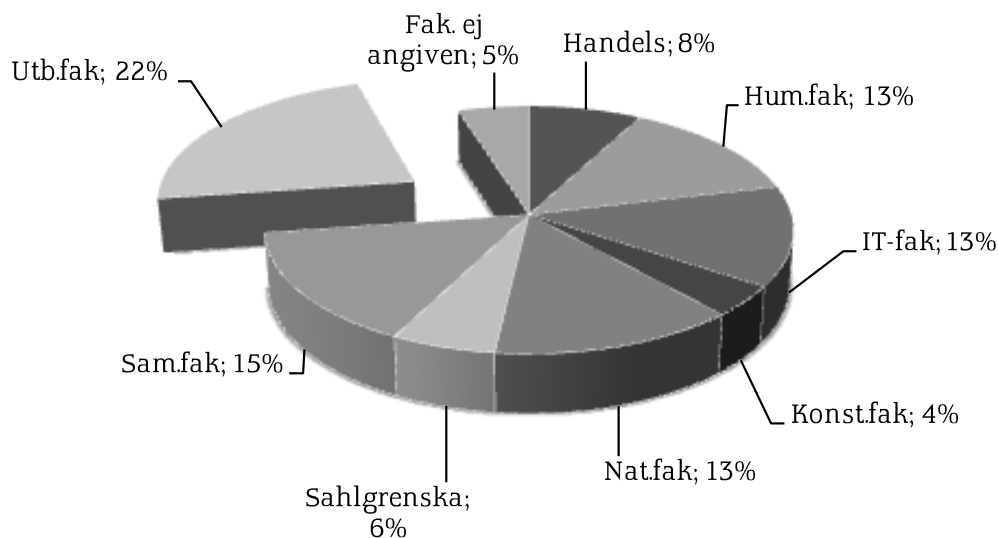
4. Resultat

Nedan kommer det totala antalet studentärenden verksamhetsåret 2010/2011 att redovisas och därefter kommer de båda terminerna att redovisas terminsvis och fakultetsvis.

4.1. Totalt antal studentärenden verksamhetsåret 2010/2011

Under verksamhetsåret 2010/2011 rapporterades totalt 245 olika studentärenden till GUS ombud. De 245 studentärendena genererade 311 ärendetyper. Av dessa 245 var det endast 19 anmälningar, 8 % (19/245) som behandlade doktorandfrågor. Den fakultet som har fått flest anmälningar är utbildningsvetenskaplig fakultet.

Tabell 1. Totalt antal studentärenden per fakultet verksamhetsåret 2010/2011

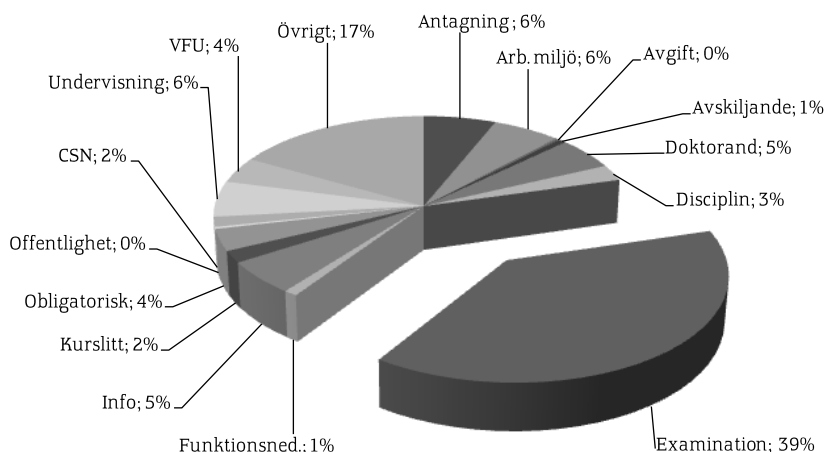


4.2 Totalt antal ärendetyper verksamhetsåret 2010/2011

Den vanligaste ärendetyper var examination. Denna huvudgrupp stod för 39% (121/311) av ärendetyperna under verksamhetsåret.

Anmälningarna gällande examination bestod främst av problem med examinationsform, bedömningsfrågor, samt tillkännagivande/ladok /examensbevis. Dessa stod för 56% (68/121) av de ärenden som rörde examination.

Tabell 2. Totalt antal ärendetyper verksamhetsåret 2010/2011

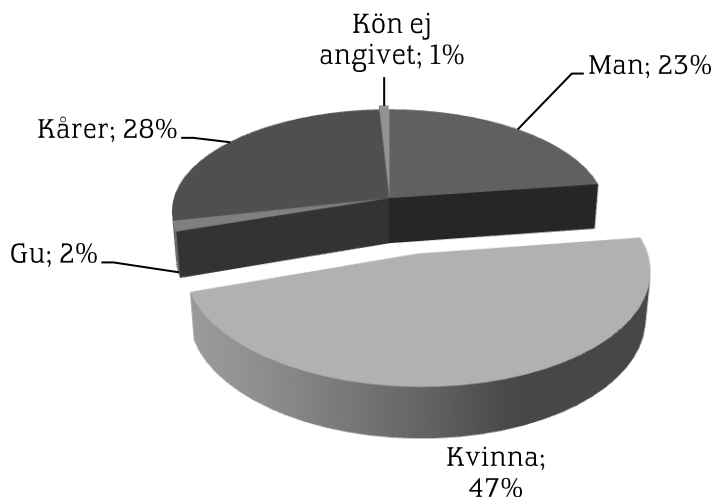


Avgifter och offentlighet/sekretess/service har 0% i diagrammet, men 1 anmälan.

4.3 Vem är det som anmäler studentärenden?

Det vanligaste är att kvinnor anmäler studentärenden. Under verksamhetsåret 2010/2011 kom 47% (116/245) av anmälningarna från kvinnliga studenter. Kvinnor anmälde i dubbelt så hög grad som män.

Tabell 3. Vem anmäler studentärenden verksamhetsåret 2010/2011?



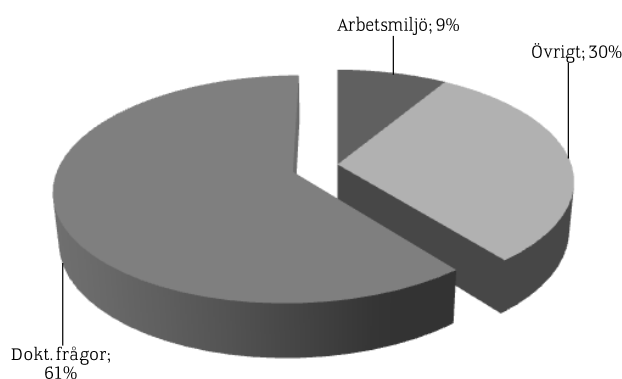
4.4. Doktorander

Det har varit relativt få doktorandärenden under verksamhetsåret 2010/2011. Det har därför inte gjorts någon åtskillnad på studenter och doktorander i denna rapport. Doktorandärenden kan också vara väldigt känsliga och svårare att avkoda, varför denna redovisning valdes. Det kan ändå vara av intresse att visa, separat, hur de anmälningar som är gjorda av doktorander under verksamhetsåret fördelar sig. Vid Göteborgs uni-

versitet finns det knappt 2000 doktorander³. Antalet anmälningar som rörde doktorander var 19 stycken, vilka genererade 23 ärendetyper. Två av anmälningarna kom från Göteborgs universitet. Det är oftast kvinnor som anmäler.

Det vanligaste problem som doktorander har anmält är doktorandfrågor och här döljer sig främst problem med handledare, förlängning av tjänst, samt finansiering av tjänst.

Tabell 4. Doktorander verksamhetsåret 2010/2011

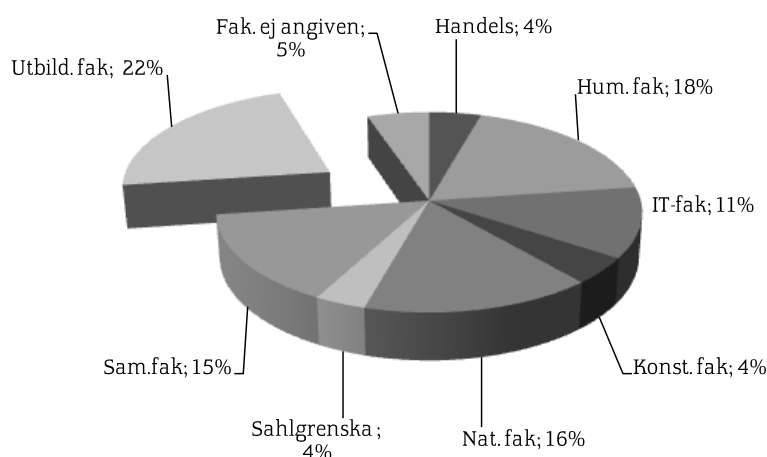


5. Studentärenden höstterminen 2010

Under höstterminen 2010 rapporterades totalt 114 olika studentärenden till ombuden. Ett ärende hade två anmälare, varför det i redovisningen av vem som är anmälare ser ut som om det var 115 ärenden istället för 114.

De fakulteter som har haft flest studentärenden höstterminen 2010 är utbildningsvetenskaplig fakultet, 22% (25/114), och humanistisk fakultet, 18% (21/114).

Tabell 5. Totalt antal rapporterade studentärenden per fakultet höstterminen 2010

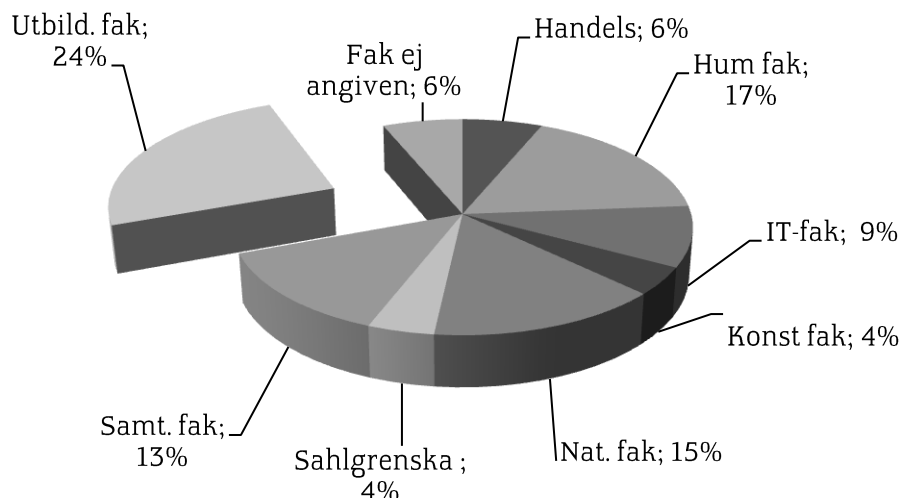


5.1 Antal ärendetyper

De 114 anmälda studentärendena genererade i sin tur 147 olika ärendetyper, eftersom en anmälan kunde innefatta flera olika händelser.

³ Göteborgs universitets hemsida

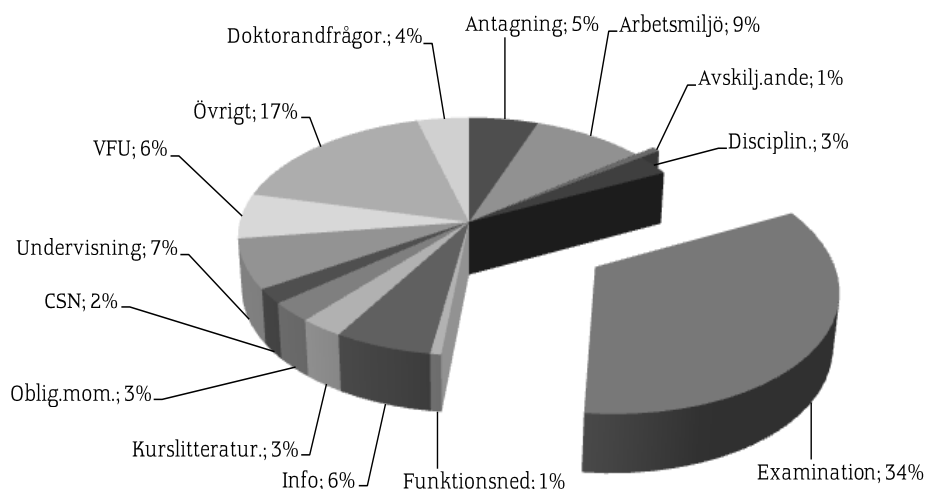
Tabell 6. Antal ärendetyper uppdelade per fakultet höstterminen 2010



5.2 Vilken typ av ärenden är vanligast förekommande?

Den absolut vanligaste ärendetyper höstterminen 2010 var att problem uppstod i samband med examination, vilket 34% (50/147) av anmälningarna visade.

Tabell 7. Vilken ärendetyp är vanligast höstterminen 2010



5.2.1 Examination

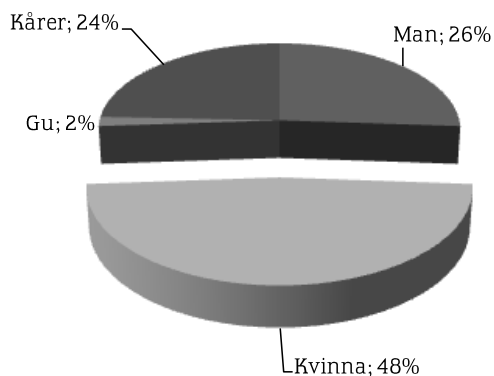
Anmälningarna gällande examination bestod främst av problem med examinationsform, handledare, bedömningsfrågor, samt tillkännagivande av examinationsresultat. Dessa stod för 60% (30/50) av de anmälningar som rörde examination.

5.3 Vem är det som anmäler studentärenden?

Studentärenden kan anmälas av en enskild student, studentgrupp eller av studentkår. Det förekom även att Göteborgs universitet kontaktade ombuden för att diskutera "ärenden" som inte inkommit till ombuden. Därav finns Göteborgs universitet med i redovisningen av vem som anmäler. Under höstterminen 2010 var det vanligast förekommande att enskilda studenter anmälde studentärenden och majoriteten av dessa

var kvinnor. Kvinnorna svarade för nästan hälften, 48% (55/115) av de anmälningar som inkom.

Tabell 8. Vem anmäler studentärenden höstterminen 2010?



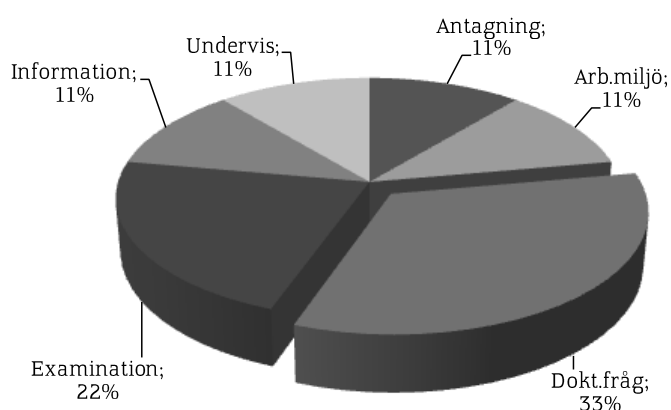
5.4 Studentärendena uppdelade per fakultet

Nedan följer studentärendena uppdelade per fakultet. Här får man ta i beaktande att Handelshögskolan, Sahlgrenska Akademin samt konstnärlig fakultet har få studentärenden inrapporterade till ombuden, eftersom respektive studentkår valde att ta hand om många av studentärendena själva.

5.5 Ärenden vid Handelshögskolan

Vid Handelshögskolan var det få anmälda studentärenden under höstterminen 2010. Endast fem ärenden hade inkommit till ombuden. Dessa fem anmälningar genererade nio olika ärendetyper. Ärendena var ganska jämnt fördelade och man måste ha i åtanke att diagrammet nedan består av fem anmälningar. Tre av anmälningarna gjordes av kvinnor och två av Handelshögskolans studentkår.

Tabell 9. Ärenden vid Handelshögskolan höstterminen 2010

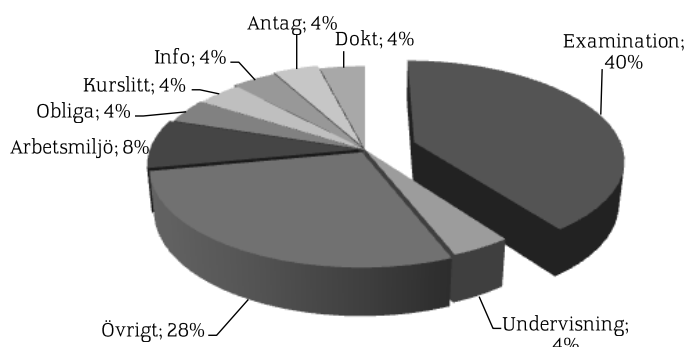


5.6 Ärenden vid humanistisk fakultet

Vid humanistisk fakultet inkom det 21 anmälningar, vilka genererade 25 ärendetyper, under höstterminen 2010. Av anmälningarna gjordes 52% (11/21) av kvinnor, 19% (4/21) av män, 19% (4/21) av Göta studentkår och 5% (1/21) av Göteborgs universitet. De vanligast förekommande ärendena gällde examination, 44% (11/25) följt av, under-

visningens genomförande, samt "övrigt" vilket här innebar bl.a. hur studenten skulle gå vidare med studierna, eftersom utbildningen skulle förändras.

Tabell 10. Ärenden vid humanistisk fakultet höstterminen 2010



5.6.1 Examination

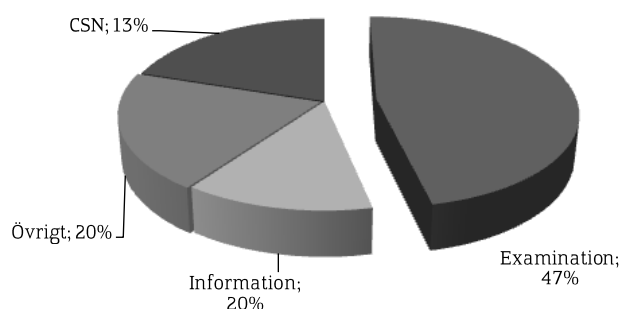
Anmälningar gällande examination bestod främst av problem med handledare och bedömningsfrågor. Dessa stod för 60% (6/10) av de anmälningar som rörde examination vid humanistisk fakultet.

5.7 Ärenden vid IT-fakulteten

Vid IT-fakulteten inkom det 13 anmälningar under höstterminen 2010. Dessa 13 anmälningar genererade 15 ärendetyper. Av anmälningarna gjordes 62% (8/13) av Göta studentkår, 23% (3/13) av män, 8% (1/13) av kvinnor och 8% (1/13) av Göteborgs universitet. Vad gäller vem som anmäler skiljer sig IT-fakulteten åt från övriga fakulteter, eftersom det här är studentkåren som står för flest anmälningar.

De vanligast förekommande ärenden var även här examination följt av övrigt.

Tabell 11. Ärenden vid IT-fakulteten höstterminen 2010



5.7.1 Examination

Ärenden gällande examination bestod främst av problem med examinationsform och examinator. Dessa stod för 57% (4/7) av de ärenden som rörde examination vid IT-fakulteten.

5.8 Ärenden vid konstnärlig fakultet

Konstkårens ordförande har inkommit med en sammanställning över de studentärenden som har hanterats under verksamhetsåret 2010/2011. De ärenden som redovisas i denna rapport är dock-endast de ärenden som har inkommit till ombuden.

Vid konstnärlig fakultet inkom det fem anmälningar, vilka genererade sex ärendetyper, under höstterminen 2010. Av anmälningarna gjordes 2 anmälningar av kvinnor, 2 från konstkåren, samt en av en man.

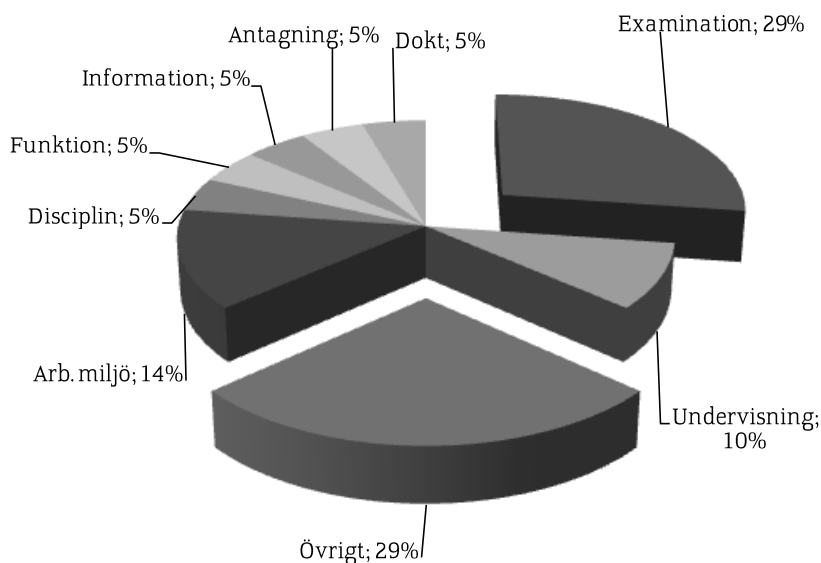
Ärenden fördelade sig jämnt över, Arbetsmiljö, Information, Undervisningens genomförande, Obligatoriska moment, Examination, samt Disciplin.

5.9 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet

Vid naturvetenskaplig fakultet inkom det 18 anmälningar, vilka genererade 21 ärendetyper under höstterminen 2010.

Av anmälningarna gjordes 50% (9/18) av män, 39% (7/18) av kvinnor, 6% (1/18) av Göta studentkår, samt 11% (2/18) av Göteborgs universitet. (Ett ärende hade två anmälare, man och kvinna, varför antalet personer blir 19.) De vanligast förekommande ärendena var examination och övrigt.

Tabell 12. Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet höstterminen 2010



5.9.1 Examination och övrigt

Anmälningarna gällande examination bestod främst av problem med tillhandahållande av examination. Dessa stod för 50% (3/6) av de ärenden som rörde examination vid naturvetenskaplig fakultet. Övrigt består här bl.a. av hjälp att komma ifatt med studierna, skröna om att man får godkänt om inte tentamen är rättad inom tre veckor.

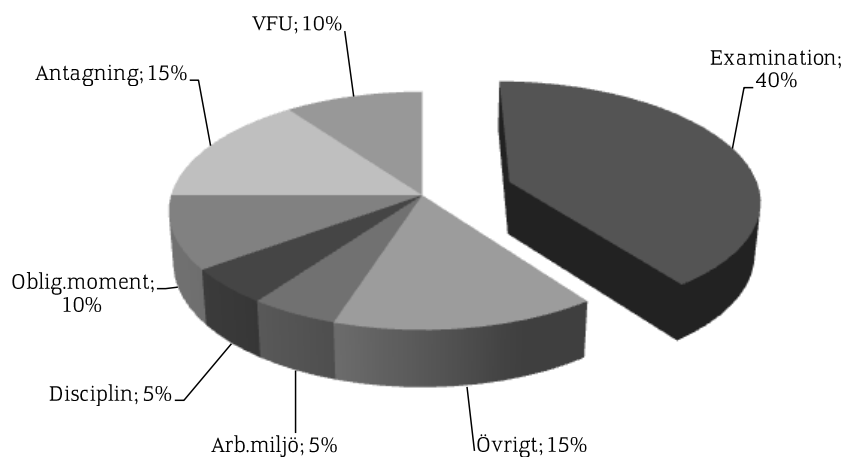
5.10 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin

Vid Sahlgrenska akademien inkom det fyra anmälningar under höstterminen 2010. Dessa anmälningar genererade sex ärendetyper. Av anmälningarna gjordes två av män och två av kvinnor. De vanligast förekommande ärendena var examination, arbetsmiljö, antagning och avskiljande.

5.11 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet

Vid samhällsvetenskaplig fakultet inkom det 17 anmälningar, vilka genererade 20 ärendetyper, under höstterminen 2010. Av anmälningarna gjordes 53% (9/17) av kvinnor, 29% (5/17) av män och 18% (3/17) av Göta studentkår. De vanligast förekommande ärendena var examination.

Tabell 13. Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet höstterminen 2010



5.11.1 Examination

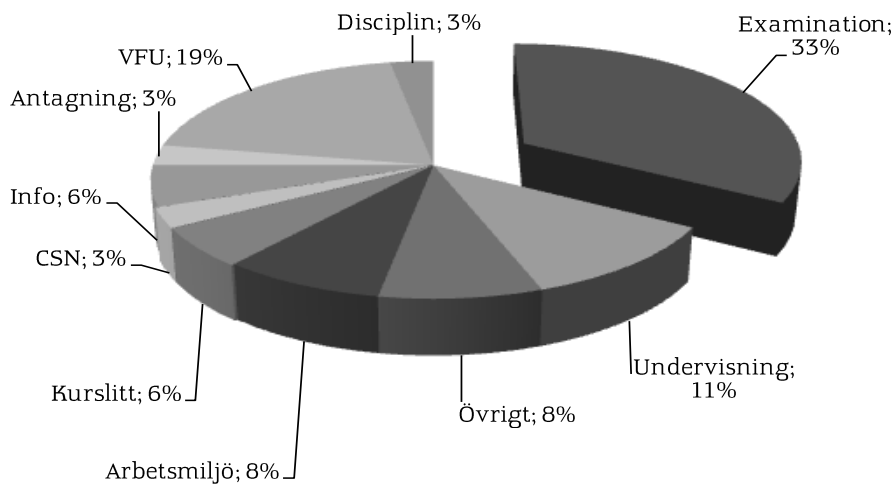
Anmälningarna i samband med examination bestod främst av problem med tillkännagivande av examinationsresultat. Dessa stod för 25% (2/8) av de ärenden som rörde examination vid samhällsvetenskaplig fakultet. Övriga ärenden var jämnt fördelade mellan tillhandahållande av examination, examinationsform, lärare och bedömningsfrågor.

5.12 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet

Vid utbildningsvetenskaplig fakultet inkom det 25 anmälningar, vilka genererade 36 ärendetyper, under höstterminen 2010. Av anmälningarna gjordes 56% (14/25) av kvinnor, 16% (4/25) av män och 28% (7/25) av Göta studentkår.

De vanligast förekommande ärendena var examination och verksamhetsförlagd utbildning, VFU.

Tabell 14. Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet höstterminen 2010



5.12.1 Examination

Problemen i samband med examination bestod främst av problem med examinator. Dessa stod för 42% (5/12) av ärenden som rörde examination vid utbildningsvetenskaplig fakultet. Vad gäller VFU så var det byte av praktikplats som var vanligast förekommande.

5.13 De som ej har angivit fakultet eller ämne

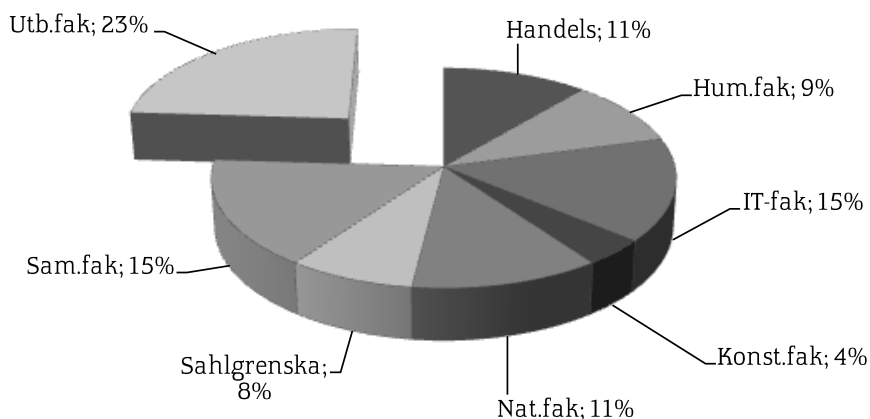
Under höstterminen 2010 var det sex studentärenden där varken institution eller fakultet angavs. Dessa var därför omöjliga att klassificera. Anmälningarna genererade nio ärendetyper. Ärendena var främst examination och övrigt.

Av de som anmälde var tre kvinnor, två var män och en anmälan kom från Göta studentkår.

6. Studentärenden vårterminen 2011

Under vårterminen 2011 rapporterades totalt 131 olika studentärenden till ombuden. Den fakultet som har haft flest studentärenden vårterminen 2011 är utbildningsvetenskaplig fakultet, 23% (30/131).

Tabell 15. Totalt antal rapporterade studentärenden per fakultet vårterminen 2011



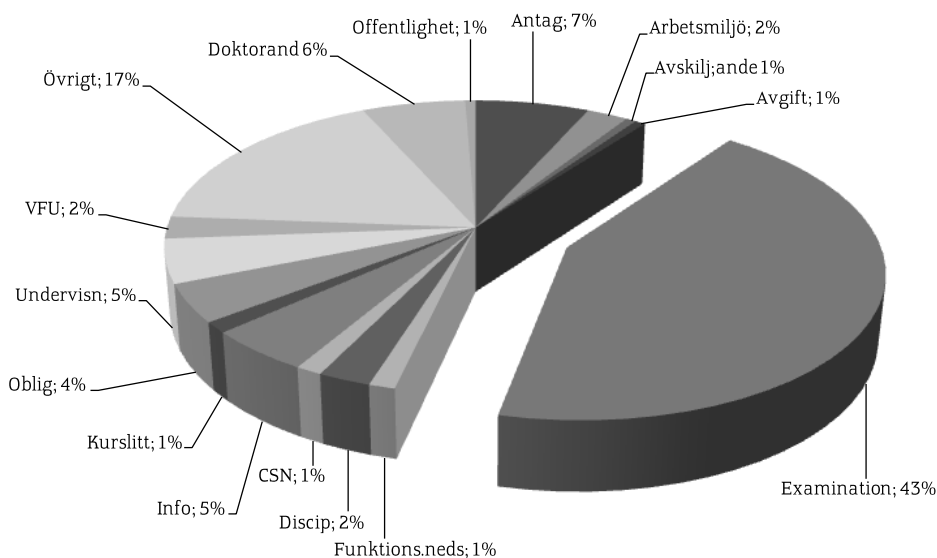
6.1 Antal ärendetyper

De 131 anmälda studentärendena genererade i sin tur 164 olika ärendetyper, eftersom en anmälan kunde innefatta flera olika händelser.

6.2 Vilken typ av ärenden är vanligast förekommande?

Det absolut vanligaste var även under vårterminen att problem uppstod i samband med examination. Dessa stod för 43% (71/164) av de problem som rörde examination

Tabell 16. Antal ärendetyper vårterminen 2011



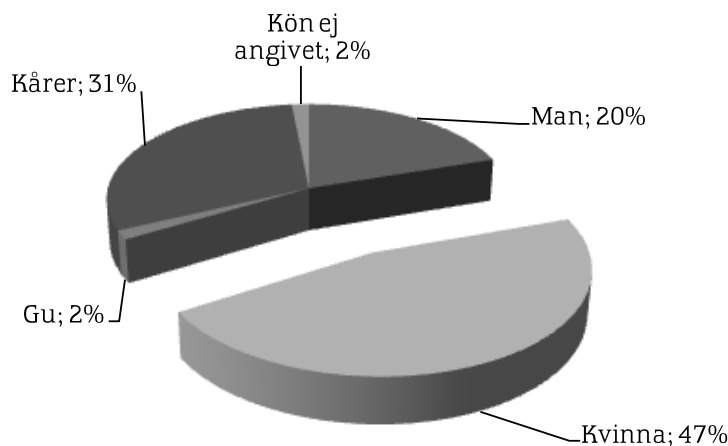
6.3 Examination

Problemen i samband med examination bestod främst av problem med examinationsform och bedömningsfrågor. Dessa stod för 44% (31/71) av de anmälningar som rörde examination.

6.4 Vem är det som anmäler studentärenden?

Studentärenden kan anmälas av en enskild student, studentgrupp eller av studentkår. Det förekom även att Göteborgs universitet kontaktade studentombuden för att diskutera ärenden. Under vårterminen 2011 var det vanligast förekommande att enskilda studenter anmälde studentärenden och dessa var kvinnor.

Tabell 17. Vem anmäler studentärenden vårterminen 2011?



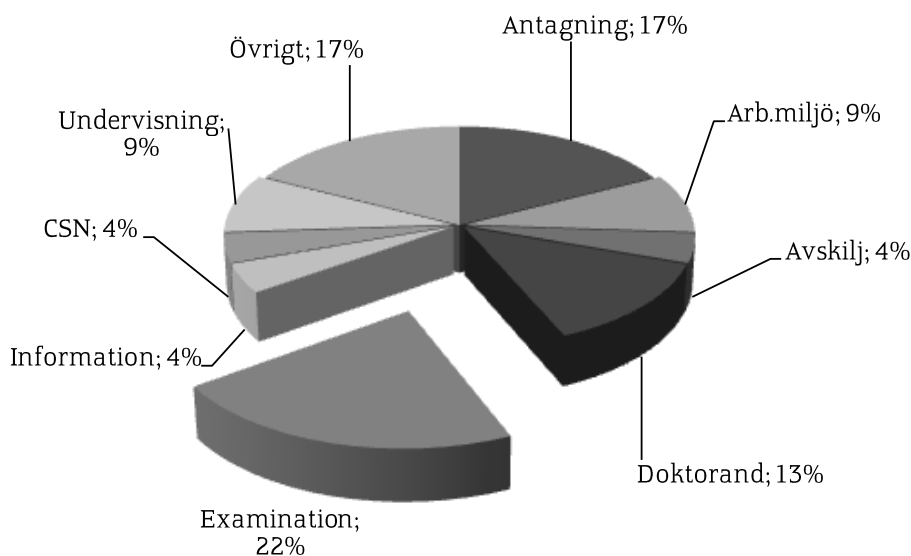
7. Studentärendena uppdelade per fakultet

Nedan följer studentärendena uppdelade per fakultet. Här får man ta i beaktande att Sahlgrenska Akademin, samt konstnärlig fakultet har få studentärenden inrapporterade till studentombuden, eftersom respektive studentkår valde att ta hand om merparten av studentärendena själva.

7.1 Ärenden vid Handelshögskolan

Vid Handelshögskolan inkom det 14 anmälningar, vilka genererade 23 ärendetyper under vårterminen 2011. Av anmälningarna gjordes 64% (9/14) av kvinnor, 21% (3/14) av män och 14% (2/14) av Handelshögskolans studentkår, HHGS. De vanligast förekommande ärendena gällde examination, vilket stod för 22% (5/23) av anmälningarna under vårterminen 2011.

Tabell 18. Ärendetyper vid Handelshögskolan vårterminen 2011

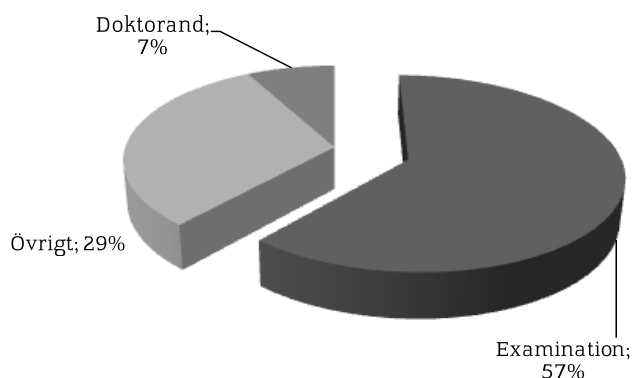


7.2 Ärenden vid humanistisk fakultet

Vid humanistisk fakultet inkom det 12 anmälningar vilka genererade 14 ärendetyper under vårterminen 2011. Av anmälningarna gjordes 50% (6/12) av kvinnor, 42% (5/12) av män och 8% (1/12) av Göta studentkår.

De vanligast förekommande ärendena gällde examination. Dessa stod för 57% (8/14) av anmälningarna vid humanistisk fakultet vårterminen 2011.

Tabell 19. Ärenden vid humanistisk fakultet vårterminen 2011



7.2.1 Examination

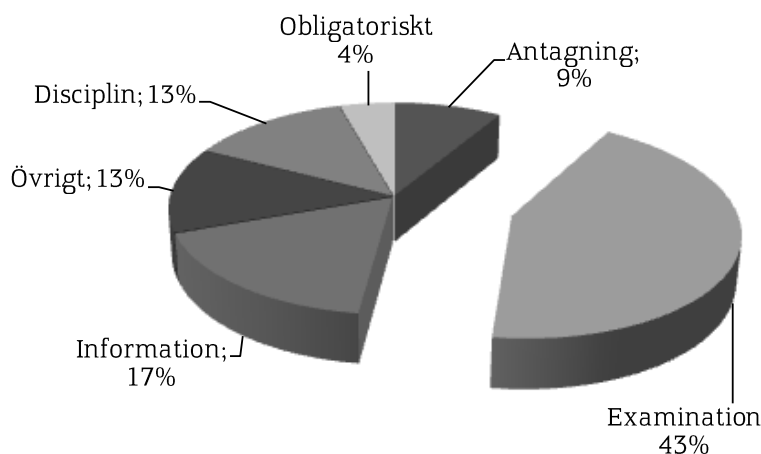
Anmälningarna gällande examination var jämnt fördelad även om problem med handledare förekom något mer frekvent.

7.3 Ärenden vid IT-fakulteten

Vid IT-fakulteten inkom det 19 anmälningar vilka genererade 23 ärendetyper under vårterminen 2011. Av anmälningarna gjordes 5% (1/19) av kvinnor, 37% (7/19) av män och 62% (10/19) av Göta studentkår. En anmälare angav inte kön (5%).

De vanligast förekommande ärenden gällde examination. Dessa stod för 43% (10/23) av de ärenden som rörde IT-fakulteten vårterminen 2011.

Tabell 20. Ärendetyper vid IT-fakulteten vårterminen 2011



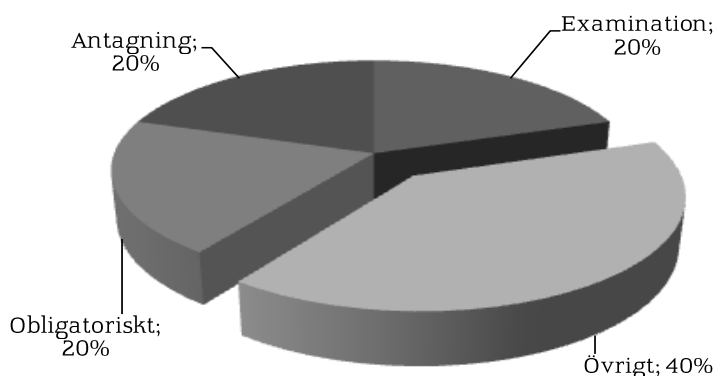
7.3.1. Examination

Anmälningarna gällande examination bestod till största delen av problem med examinationsform. Dessa stod för 50% (5/10) av de ärenden som rörde examination vid IT-fakulteten.

7.4 Ärenden vid konstnärlig fakultet

Vid konstnärlig fakultet inkom det 5 anmälningar, vilka genererade 5 ärendetyper, under vårterminen 2011. Av anmälningarna gjordes tre av Konstkåren, ett av universitetet, samt ett av en man.

Tabell 21. Ärenden vid konstnärliga fakultet vårterminen 2011



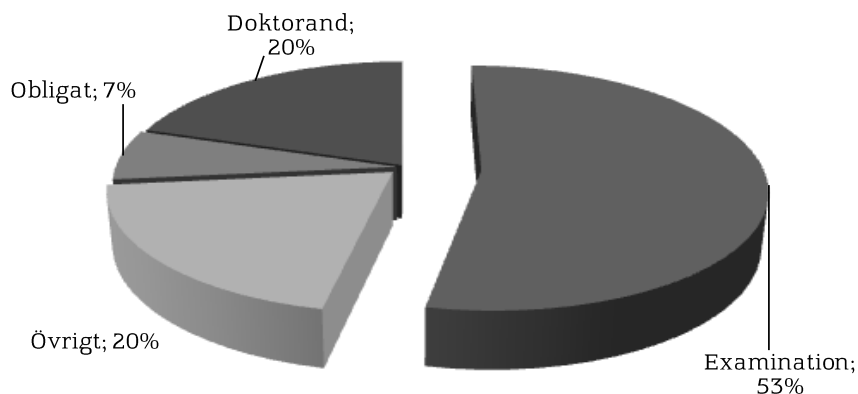
Övrigt består här av skadegörelse av instrument, samt kvalitetsproblem.

7.5 Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet

Vid naturvetenskaplig fakultet inkom det 14 anmälningar, vilka genererade 15 ärendetyper under vårterminen 2011. Av anmälningarna gjordes 14% (2/14) av män, 50% (7/14) av kvinnor, 21% (3/14) av Göta studentkår, 7% (1/14) av Göteborgs universitet, samt ett ärende där anmälaren inte angav kön (7%)

De vanligast förekommande ärendena var examination, 53% (8/15).

Tabell 22. Ärenden vid naturvetenskaplig fakultet vårterminen 2011



7.5.1. Examination

Anmälningarna gällande examination bestod till största delen av problem med tillkännagivande/ inrapportering /Ladok samt tillhandahållande och begränsning av examinationstillfällen. Dessa stod för 63% (5/8) av de ärenden som rörde examination vid naturvetenskaplig fakultet.

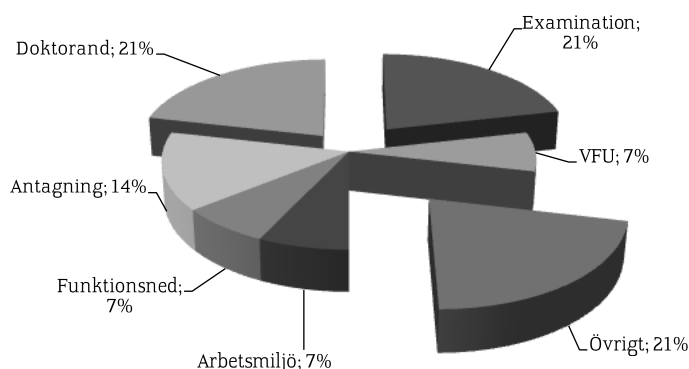
7.5.2 Övrigt

Övrigt handlar bl.a. om problem på Chalmersområdet för studenter som läser och är antagna vid Göteborgs universitet. Detta innebär att all undervisning sker på Chalmers tillsammans med Chalmersstudenter och undervisningen bedrivs av lärare anställda vid Chalmers. Studenterna som är antagna vid Göteborgs universitet kan ha olika kursplaner och erhålla olika poäng gentemot de studenter som är antagna vid Chalmers, trots att de läser samma kurs. Studenterna vid Göteborgs universitet känner inte heller att Regelsamlingen gäller dem utan de tvingas följa Chalmers regler. Detta kan lätt skapa förvirring och har även diskuterats på Studieregelskommitténs sammanträden under året.

7.6 Ärenden vid Sahlgrenska Akademin

Vid Sahlgrenska Akademin inkom det 10 anmälningar under vårterminen 2011. Dessa anmälningar genererade 14 ärendetyper. Av anmälningarna gjordes tre av kvinnor, en av en man och resterande sex av studentkåren, Saks. De vanligaste ärendena var doktorandfrågor, problem med examination, samt övrigt.

Tabell 23. Ärenden vid Sahlgrenska akademien vårterminen 2011



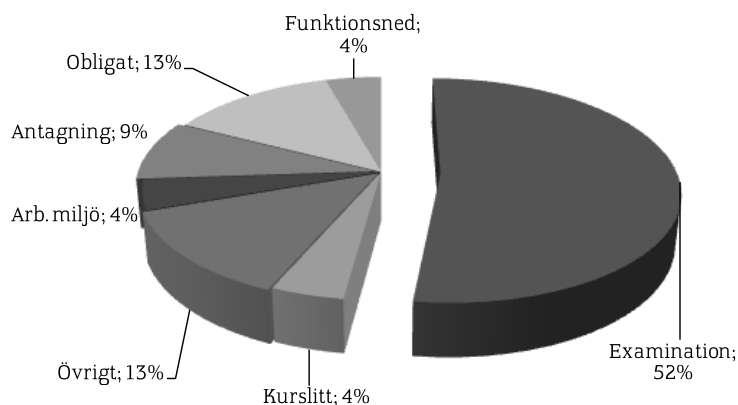
7.6.1 Examination, doktorandfrågor och övrigt

Anmälningarna gällande examination bestod till lika delar av problem med tillkännagivande/ inrapportering /Ladok, tillhandahållande och begränsning av examination, samt examinationsform. Vad gäller doktorandfrågorna handlade det om anställning och handledare. Dessa stod för hälften av de ärenden som rörde Sahlgrenska akademien vårterminen 2011.

7.7 Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet

Vid samhällsvetenskaplig fakultet inkom det 20 anmälningar under vårterminen 2011, vilka genererade 23 ärendetyper. Av anmälningarna gjordes 50% (10/20) av kvinnor, 15% (3/20) av män och 35% (7/20) av Göta studentkår. Det absolut vanligaste var att problem uppstod i samband med examination, vilket 52% (12/23) av anmälningarna visade.

Tabell 24. Ärenden vid samhällsvetenskaplig fakultet vårterminen 2011



7.7.1 Examination

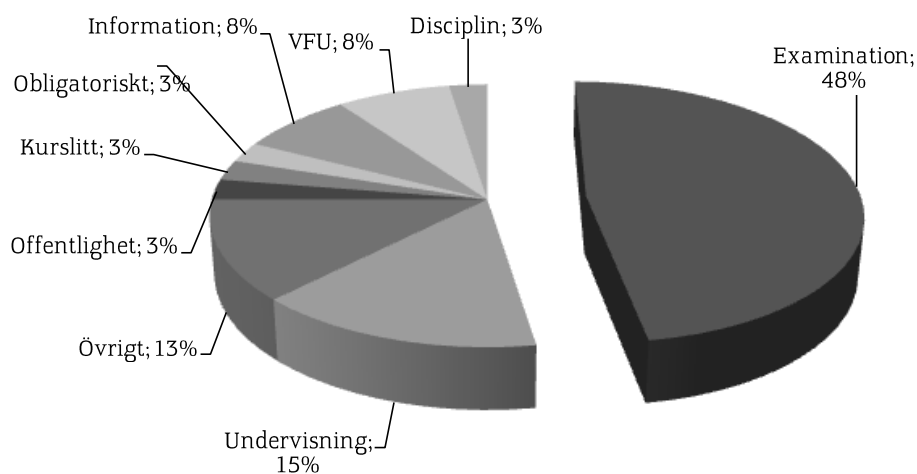
Anmälningarna gällande examination bestod främst av problem med examinationsform och bedömningsfrågor. Dessa stod för 67% (8/12) av de anmälningar som rörde examination.

7.8 Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet

Vid utbildningsvetenskaplig fakultet inkom det 29 anmälningar, vilka genererade 40 ärendetyper, under vårterminen 2011. Av anmälningarna gjordes 73% (22/30) av kvin-

nor, 27% (8/30) av Göta studentkår. Inga anmälningar gjordes av män. De vanligaste ärendena var examination.

Tabell 25. Ärenden vid utbildningsvetenskaplig fakultet vårterminen 2011



7.8.1. Examination

Anmälningarna gällande examination bestod främst av problem med bedömningsfrågor, examiner, tillkännagivande / ladok/ examensbevis, samt tillhandahållande och begräsning av examination Dessa stod för 72% (13/18) av de ärenden som rörde examination vid utbildningsvetenskaplig fakultet.

7.9 De som ej har angivit fakultet eller ämne

Under vårterminen 2011 var det sex studentärenden där varken institution eller fakultet angavs. Dessa sex anmälningar genererade sex ärendetyper. Ärendena var främst examination vilket två tredjedelar av studenterna angav.

De som anmälde var fyra män och två kvinnor.

8. Diskussion

Denna rapport visar att de problem som studenter har upplevt som störst under verksamhetsåret 2010/2011 har varit relaterade till examination och då främst examinationsform och bedömningsfrågor. Detta är genomgående för samtliga fakulteter. Detta är första året som GUS erbjuder ombud till samtliga studentkårer vid Göteborgs universitet och inledningsvis nämndes att kårerna arbetar med vissa ärenden själva. Det är därför svårt att veta exakt hur många ärenden som kårerna hanterar själva, eftersom det endast är konstkåren som har inkommit med en änderedovisning. Redovisningen över båda terminerna visar att humanistisk fakultet uppvisar en rejäl minskning av antalet anmälningar från 21 under höstterminen till 12 under vårterminen, vilket är positivt. Frågan är då om Göta studentkårs humanistsektion har hanterat vissa ärenden själva eller om antalet anmälningar de facto har minskat. Handelshögskolan och likaså Sahlgrenska akademien har stigit med mer än det dubbla, medan resterande fakulteters ärenden är ganska jämnt fördelade över de båda terminerna. Göta studentkår, tidigare Filosofiska Fakulteternas Studentkår som är den del av Göta studentkår idag, var van vid att ha ett eget studentombud och fortsatte att arbeta på samma sätt som man tidigare hade gjort, det vill säga att överlämna ärendena till studentombudet. Vad gäller Handelshögskolans i Göteborg studentkår, HHGS, och Sahlgrenska akademins studentkår, SAKS, så är frågan om ombuden under vårterminen har blivit mer kända både för stu-

denter och för kårerna så att vissa ärenden lämnas över till ombuden eller om det är så att studenterna själva väljer att gå direkt till ombuden. Denna diskussion kommer att fortgå under kommande verksamhetsår och en rutin kommer att arbetas fram för detta i samverkan med kårerna.

De anmälningar som har gjorts under verksamhetsåret 2010/2011 har oftast fått en god lösning där båda parter, student och universitet, har varit nöjda. Alla anmälningar har inte samma allvarsgrad, men kan ändå vara väldigt besvärande för den berörda studenten, eftersom studenten befinner sig i en beroendeställning gentemot lärare och examinators. Vissa typer av problem kan ta mycket tid i anspråk för studenten, tid som istället borde läggas på studier. Ibland kan det därför vara lättare att ombudet tar kontakt med universitetet och förklarar problemet och därmed försöker hitta en för alla parter acceptabel lösning. Detta går naturligtvis inte i alla situationer, eftersom vissa ärenden är personrelaterade och inte generella.

De tidigare studentärenderapporterna från Stockholm och Umeå visar inte riktigt på samma problematik som denna rapport visar. De båda tidigare rapporterna pekar mer på brister i informationen, men man måste dock ta i beaktande att indelningen av de olika ärendetyperna inte är helt överensstämmande med denna rapport.

Definitionen som både Umeå och Stockholm har gällande informationsproblem är;

"En konflikt mellan student/er och lärare skapad p.g.a. att information till studenterna är otydlig och kan tolkas på flera olika sätt, eller när en lärare har andra kommunikationsproblem gentemot studenter. Även i vissa fall där informationen kommer sent kan föras hit".⁴

Studentombuden vid GUS skrev två rapporter under verksamhetsåret 2010/2011 varav den ena behandlade kursplaner vid Göteborgs universitet⁵ och den andra skriftliga betygs- och bedömningskriterier vid examensarbetskurser⁶. Dessa båda rapporter påvisar vikten av att ha tydliga kursplaner där studenterna vet hur examinationen skall gå till. Den senare rapporten visar att endast 6% av de examensarbetskurser som finns vid Göteborgs universitet har juridiskt bindande skriftliga betygs- och bedömningskriterier, eftersom de utgjorde en del av kursplanen.

⁴ Studentärenden 2009/2010 sidan 5, Studentfallsskrivelse 2009 sidan 3.

⁵ Lärandemål och examinationsform- en granskning av kursplaner på utbildningsprogrammen vid Göteborgs universitet

⁶ Kartläggning av skriftliga betygs- och bedömningskriterier vid Göteborgs universitet