

Protokoll styrelsemöte 6





Tid: 16:00-19:40
Plats: Västra Hamngatan 25, Pedagogens A-hus, SAL AK2 138
Kallade: Styrelsens ledamöter, ledamöter i Rådet, presidiet, verksamhetsrevisor, studentrepresentanter i GU:s styrelse, redaktionen för Götheborske Spionen

Närvarande: Leonardo Rhedin, Charlotta Pettersson*, Soltan Bayramov*, Tyra von Mentzer*, Matilda Lindblad Ryd*, Theodor Johansson*, Leonie Magnusson*, Taslima Syed Bastin, Emil Berglind, Elina Falsafi Tonekaboni, Hanna Vald*, Adam Andersson*, Andreé Lindahl*, Karl Kilbo Edlund (under punkt 1.1-2.3), Amanda Ockell*, Klara Johansson*, Karl Nilsson*, Emma Johansson*, Jazz Munteanu (under punkt 5.1)





*Röstberättigad

1. Preliminärer

1.1	Mötets öppnande	Elina Falsafi Tonekaboni förklarar mötet öppnat 16:00.
1.2	Mötets behöriga utlysande	Styrelsen beslutar att anse mötet behörigen utlyst.
1.3	Presentationsrunda alternativt förutsättningsrunda	Genomförs.
1.4	Val av mötesordförande	Styrelsen beslutar att utse Elina Falsafi Tonekaboni till mötesordförande.
1.5	Val av mötessekreterare	Styrelsen beslutar att utse Emil Berglind till mötessekreterare.
1.6	Val av justeringspersoner	Styrelsen beslutar att utse Tyra von Mentzer och Soltan Bayramov till justeringspersoner.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

1.7	Justering av röstlängd	Mötet befanns vara beslutsmässigt (12 representanter från 4 kårer).
1.8	Adjungeringar	Styrelsen beslutar att hålla ett öppet möte.
1.9	Godkännande av föredragningslistan	GUS presidium yrkar att tillägga följande övrig fråga: <ul style="list-style-type: none">- Universitetskyrkan Göta studentkår yrkar att tillägga två övriga frågor: <ul style="list-style-type: none">- GUS presidiums arvode- Återkoppling bokning av Studenternas Hus Samt följande justering: <ul style="list-style-type: none">- Att beslut §3.2 och §3.3 tas i klump Styrelsen beslutar att godkänna föredragningslistan med ovanstående tillägg och justeringar.
1.10	Föregående protokoll	Klara Johansson ansluter. Röstlängden justeras till 13. Styrelsen beslutar att bordlägga till styrelsemöte 7.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2


- | | | |
|------|---|---|
| 1.11 | Minnesanteckningar från sammanträde i Rådet | Styrelsen beslutar
att lägga minnesanteckning från rådet 8 & 9 till handlingarna. |
| 1.12 | Ärendelista | Styrelsen beslutar
att lägga ärendelistan till handlingarna. |

2. Rapporter

- | | | |
|-----|---|---|
| 2.1 | Presidiet rapporterar | Styrelsen beslutar
att lägga rapporterna till handlingarna. |
| 2.2 | Student- och doktorandombuden | Styrelsen beslutar
att lägga rapporten till handlingarna. |
| 2.3 | Studentrepresentanterna i GU:s styrelse | Styrelsen beslutar
att lägga rapporten till handlingarna. |
| 2.4 | Övriga studentrepresentanter | Styrelsen beslutar
att lägga rapporten till handlingarna. |

3. Valärenden

- | | | |
|-----|--|---|
| 3.1 | Val av ledamöter till Spionens styrelse | Styrelsen beslutar
att välja Ling Blomgren till Spionens styrelse 2023
att inte välja Reza Moussavi, men att kontakta Reza och meddela att han ska sitta som adjungerad ledamot i styrelsen tills att Spionens stadga reviderats. |
| 3.2 | Val av studentrepresentant till Hållbarhetsgruppen för | Styrelsen beslutar |

<i>EFT</i>	<i>E13</i>	<i>TvM</i>	
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

<p>3.2 samverkansavtal GU-Akademiska Hus</p>	<p>att inte välja Daniel Pichler som studentrepresentant till Hållbarhetsgruppen för samverkansavtal GU-Akademiska Hus.</p>
--	--

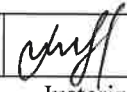
<p>3.3 Val av studentrepresentant till Styrgruppen för samverkansavtal GU-Akademiska Hus</p>	<p>Styrelsen beslutar att inte välja Daniel Pichler som studentrepresentant till Styrgruppen för samverkansavtal GU-Akademiska Hus.</p>
--	--

4. Beslutsärenden

<p>4.1 Fastställande av presidiebeslut 10</p>	<p>Styrelsen beslutar att fastställa presidiebeslut 10.</p>
<p>4.2 Ansvarsfrihet för Spionens styrelse</p>	<p>Styrelsen beslutar att bordlägga punkten till styrelsemöte 7.</p>

5. Diskussionsärende

<p>5.1 Diskussion med Spionens redaktion</p>	<p>Jazz: Tidningen Spionen är inte längre en tryckt tidning utan gör sin journalistik online. Detta är på grund av pengaskäl, att mediestödet från GU omfördelats. Detta gör att de har inte samma räckvidd då de bara finns online. Det är en ambition för framtiden att i högre utsträckning finnas på fakulteterna. Gällande räckvidd är det några artiklar som sticker ut, exempelvis artikeln om sexuella trakasserier på universitetet.</p>
--	---

EFT	EB	TJM	
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Spionen blev nyhetsledande regionalt och nationellt. Annars är det artiklarna om kårerna som får bäst spridning, för att där hjälper kårerna till. Har som mål att kårerna ska komma till Spionen för saker de vill sprida. Spionen har en mer naturlig kontakt med Göta studentkår och Konstkåren då de springer in i varandra oftare på Studenternas Hus. Spionen vill komma närmare SAKS och HHGS. Kring räckvidd för artiklarna varierar det, där vissa har nått 500 konton, vissa 1000. Spionen har startat en podcast tillsammans med Anton Johnsson på GFS, där flera från GUS styrelse redan gästade. Där lyfter de ämnen som bostadspolitik, CSN, psykisk ohälsa exempelvis. De är öppna för att återigen trycka en papperstidning, åtminstone för terminsstarten. Planer på att söka pengar ur donationen för Studenternas Hus för ett event, där en del av eventet hade kunnat vara att man söker finansiering ur fonden för att trycka en papperstidning.

Elina: Hur många artiklar släpper Spionen i veckan ungefär?

Jazz: Eftersträvas att släppa två i veckan.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TvM</i>	<i>shuff</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Klara: Vad spenderas pengarna som Spionen får från mediestödet på?
Jazz: Främst löner och andra personalkostnader. Försöker också sälja annonser.

Theodor: Hur hade tryckta upplagor av tidningen påverkat ekonomin?

Emil: Spionen har ett överskott som kan användas, men det är ett överskott som då i sådana fall inte finns för alltid.

Elina: Överskottet skapades främst för att ta höjd till för löner till redaktionen. Spionen hade en ekonomisk situation som var knepig för några år sedan som gjorde att man nästan inte kunde betala löner. Därför skapades överskottet så man ska undvika att samma sak händer igen.

Leonardo: Ni får ju medel från SMAUG varje år, är det stadigvarande? Finns det något årtal de sträcker sig till?

Elina: Det är stadigvarande. Mediepotten fördelar varje år och då får alltid Spionen en summa.

Theodor: Bör gå att motivera att söka pengar ur donationen för tryckta upplagor

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TVM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

av tidningen. Finns möjlighet att kika över detta.

Jazz: Inte jag som bestämts att Spionen skulle sluta tryckas, utan mer för att det försvann en miljon från stödet från GU.

Elina: Detta skedde i samband med att man gjorde om formerna för hur stödet skulle fördelas. Där Spionen innan fick hela summan, till att det gjordes om och öppnade möjligheterna för andra att söka pengar ur SMAUG.

Klara: Borde verkligen kunna ingå i donationen, speciellt i samband med ett släpp av tidningen där man kan ha ett event på hösten och ett på våren. Alla som går på eventet kan då få en tidning.

Jazz: Tror nog att ingen tänkt på idén tidigare bara. En nummerrelease varje termin hade varit ambitionen i sådana fall.

Klara: Även tidningarna ute på fakulteterna kan bjudas in, tillexempel Bambabladet och Rättstrycket.

Leonie: Bör diskutera att göra det möjligt att göra Spionen till en organisation som man

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TvM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

kan bli medlem i. Kan finnas studenter som är intresserade av att vara med.

Elina: Vi har en tanke om att tidningarna och andra föreningar kan bli som "medlemmar" och som i sin tur utgör Spionens styrelse.

Leo: Skriver ni några krönikor?

Jazz: Nej, men det finns inget som hindrar.

Emil: Anser att det är ett bra förslag med föreningar som styr och bildar Spionens styrelse.

Jazz: Ja, det enda som hindrar är tid och engagemang. K103 har något som kallas en sändningsavgift, som blir en medlem, som kan vara med och göra radio och poddar. De är med i en nationell organisation som stödjer också. Vill hitta fler studenter, främst journaliststudenter, som kan tänka sig att jobba frivilligt. Ett tidningssläpp varje termin hade hjälpt med spridning av tidningen.

Theodor: Kan kontakta Bambabladet om det efterfrågas Även HHGS kan ta kontakt med Rättstrycket, samt Charlotta och Andréé med Gaudium.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TJM</i>	<i>chiff</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Elina: Vi kommer inte att fatta några beslut idag kring organisationen, men det är bra att kontakta samt meddela föreningarna att vi diskuterat detta för att se hur de ställer sig.

Jazz: Tänker kontakta några föreningar för en lunch eller en fika, exempelvis Bambabladet, Idé på humanistiska fakulteten, Rättstrycket på Handelshögskolan och Gaudium på samhällsvetenskapliga fakulteten.




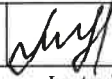
Klara: Bra att rapportera mer kring vad som försiggår ute i verksamheten.

Emma: Tycker det är bra att ni fortsätter bevaka den externa studentpolitiken när det handlar om bostadsmarknaden, CSN, studentekonomin, och liknande.

Jazz: Spionen har skrivit om CSN och hur inflationen slår mot studenter. Har velat ta ett större grepp om boende och liknande. Har ni tips om bostäder med dåligt skick eller annat får ni gärna höra av er.

Elina: Frågan som Spionen hade kring mingel med kårerna, vad tycker styrelsen om den?

Styrelsen anser att det är ett bra förslag.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

5.2 Budgetuppföljning

Elina: Vi har än så länge inte fått ett budgetunderlag, men presidiet kommer att få en statusuppdatering den 17:e mars. Vi kan därmed presentera något den 28:e på rådet.

5.3 Verksamhetsplan 2023/24

Elina: Likabehandling utgår som en fokusfråga under arbetsmiljö. Vårt vikarierande ombud Oskar har visat intresse kring området. Därför har vi nu en plan kring hur vi ska göra en rapport som handlar om behandling av fall av diskriminering. Ombuden var optimistiska att göra klart rapporten under våren. Har ni redan nu förslag på nya fokusområden för GUS 2023/2024?

Emil: I och med att InfoGlue kommer att försvinna under 2024 kan en del av arbetet under intern organisation komma att behöva läggas på migrationen av hemsidan till ett nytt webbverktyg.

Elina: Detta kan förslagsvis ingå som en underfråga kring fokusområdet.

Studiesociala miljöer- och studieplatser har varit ett fokus, kan det vara något att

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TVM</i>	<i>shuff</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

fortsätta med? Nu vill vi att styrelsen lämnar lite förslag.

Leonardo: OpenAI under arbetsmiljö.

Klara: Det finns ju dels studieplatser, och att likabehandling är fortsatt viktigt. Psykisk ohälsa, synliggörandet av hjälpinsatser och samarbete med feelgood är också viktigt.

Elina: Förslagsvis fokuserar vi på ”studenters hälsa”.

Tyra: Under mötet med Linda på utbildningsenheten pratade vi om att när man pratar om psykisk ohälsa handlar det om när studenterna mår dåligt. När det handlar om hälsa kan man bredda ämnet kring hur man mår mer allmänt som student. Hur kan vi göra så att vi inte mår lika dåligt.

Elina: Det hade också funkat bra med rapporten. Temat är brett och kan appliceras till mycket.

Theodor: Jämförelser på grund- avancerat och forskarnivå hade varit bra.

Elina: Det öppnar för bredare samarbeten med GUDK och GFS.

Andréé: Håller med tidigare talare. Inom området intern organisation kan det vara

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TvM</i>	<i>chiff</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

rimligt med en organisationsöversyn. Det är naturliga förändringar i GUS och på GU i och med att HHGS är med i GUS igen och ny rektor. En översyn av arbetsbeskrivningar kan behövas, för att se vad GUS behöver stöd med.

Leonie: Det vore bra att fokusera på psykisk hälsa. Det pratas mycket om psykisk hälsa på konstnärliga fakulteten. Det finns mycket man kan aktivt påverka på ett positivt sätt. Har varit svårt att hitta folk för efterträdare för GUS just nu, något vi måste prata mer om. Hur vi kan ta saker ur GUS-presidium för att göra det mindre stressigt. Viktigt att inte bränna ut heltidare.

Emil: Många bra förslag. Instämmer i att det vore rimligt med en rejäl översyn. Kan Leonardo utveckla lite angående OpenAI?

Leonardo: Bra att vara snabb på bollen. I övrigt är det viktigt att se över hur man gör GUS till en attraktiv miljö, exempelvis med en organisationsöversyn och en bättre hemsida. Hur och vad vill vi ska synas på hemsidan. Kanske behöver vara mer aktiva

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

på Instagram? Kan vara viktigt att ta det lite steg för steg. Det kan bli väldigt bra.

Emma: Fortsätter lite på openAI-spåret.

Tror att det kan vara bra att ha som en övrig fokusfråga då vi inte vet vart det är på väg än. Det bör vara en högt prioriterad övrig fråga, med fokus på bevakning. Ska vi jobba med/mot/runt det? Viktig fråga att bevaka, att vara på det. Vi behöver veta vad GU vill göra, hur kommer det se ut nationellt, och liknande.

Elina: OpenAI är något som ofta pratas om i olika sammanhang på universitetet. GU har inte riktigt tagit ett ställningstagande kring frågan. Det diskuterades kort på

Utbildningsnämnden och kommer vara en återkommande punkt till höstens internat med UN. Vi har fått presentationer kring hur det fungerar och vad för möjligheter det kan bidra med. Flera har förhoppningar om att det ska användas som ett verktyg. Det är ett ämne som genererar en gemensam förvirring och vi behöver ta ett ställningstagande snarast i och med att utvecklingen går fort.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TvM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Theodor: Skulle också vara bra att ha riktlinjer eftersom det är svårt på utfak, där de inte vet hur de ska hantera saker. Det är skönt att ha riktlinjer att följa.

Elina: Instämmer. AI är något som är både inspirerande och skrämmande och man vet inte riktigt vilken riktning utvecklingen kommer att ta.

Emil: Påpekar att ChatGPT skrev hans tal till professorsinstallationen.

Elina: Vi tar med oss era synpunkter och skriver en verksamhetsplan för 2023/2024.

5.4 Vårens verksamhetsdialoger

Elina: Verksamhetsdialogerna drar snart igång och första underlagen ska in redan på fredag. Hur fungerade dialogerna under hösten?




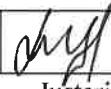
Karl: Min fungerade bra.

Adam: Dåligt disponerad tid.

Elina: Var det bra med en gemensam fråga och en fakultetsfråga?

Leonardo: Bara presidiet som kan svara. Gillar tanken med det.

Elina: Vår gemensamma fråga behöver ett tydligt fokus. Upplevde att det fungerade bra; vissa blev dåligt disponerade med tiden,

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

och vissa bättre. Fortsätter med samma upplägg i sådana fall. Har ni förslag på en gemensam fråga? Presidiets förslag är att ställa en fråga kring studieplatser och studiesociala lokaler.

André: En fråga som vi har funderat på är hur GU kan jobba för att tröskeln kring studentrepresentanter sänks. Svårt för nya studentrepresentanter att komma in och sätta sig in i arbetet. Viktigt att jobba mer med.

Elina: Det finns skillnader i de insatser som görs ute på fakulteterna för att främja detta arbete. Det är oerhört viktigt att få studentrepresentanter att känna sig välkomna.

Emil: I linje med universitetets plan för detta och revideringar av styrdokument.

Leonie: Många som vill engagera sig mer, men att det inte funkar med språket. GU vill vara internationella, men Konstkåren har 50% internationella studenter. Bör göra detta mer.

Elina: Universitetet kan luta sig tillbaka på att myndighetsspråket är svenska.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TvM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Andréé: Vad behöver tas med i frågeformuleringen i sådana fall?

Adam: Formulera något som kan anpassas till fakulteten.

Elina: Föredrar ni att ha en fråga med tema studieplatser/studiesociala ytor, eller tema studentrepresentation?

Theodor: Ett problem att fakulteterna vill göra olika i studentrepresentantsinsatser. Kommit långt på Utfak kring detta, om att det finns info om uppdragen på Canvas.

Adam: Vill förstå frågan mer.

Andréé: De tar de dokumenten och slår ihop det till ett. Närvaro hos strepar tex. Kan vara svårt att komma in. Blev bemött konstigt direkt i KU. Hur hittar vi sätt för strepar att känna sig mer inkluderade tex. Får inte mail från samordnare tex, finns flera sätt att göra det öppnare.

Elina: Det är olika från organ till organ, där vissa grupper är inkluderande och andra inte.

Hanna: Kan vara en fråga som kommer upp i andra sammanhang med.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TvM</i>	<i>duff</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Elina: Den är högst aktuell i och med revideringen av styrdokumentet.

Leonardo: Tror att det är bra att ha studentrepresentanter som en enskild fråga. Många har en tråkig attityd och vi behöver bli bättre på att informera studenterna om hur de ska hantera dåligt bemötande. Alla är inte överens om detta. Hur kan vi få studenterna att få lika mycket stöd?

Karl: Tycker att lokalfrågorna är viktigare.

Adam: Håller med Karl och känner inte igen problemet på samma sätt. Lokalfrågan känns mer aktuell för oss.

Tyra: Även lokalfrågan är viktig för oss och vi är oroad över att den om studentrepresentanter bara kommer att bollas tillbaka.

Elina: Oavsett val av fråga behövs det en tydlig formulering.

Om vi inte kommer framåt och tar ett beslut så föreslår jag att vi har en diskussion på slack.

Adam: Mitt förslag är: Hur ska fakulteterna jobba med studieplatser och studiesociala platser?

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TJM</i>	<i>duff</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Theodor: Natfak kommer att vara klart för det.

Leonardo: Hur ställer de sig till universitetsgemensamma utrymmen för studiesociala platser?

Elina: De är negativa till det, men det finns inget fast beslut. Det diskuteras alltid om GU-gemensamma utrymmen eller inte.

Theodor: Hur ställde sig GU?




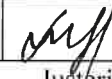
Emil: Dekanerna är negativa, men ledningen är positiv till fler gemensamma studiesociala ytor.

Elina: Ber om ursäkt för en barsk ton, men det är otroligt viktigt framöver att styrelsen är mer förberedda i frågor som dessa. På så sätt sparar vi mer tid.

5.5 EUTOPIA

Adam: SAKS har funderat på att vi behöver diskutera vår inställning till EUTOPIA. Min fakultet är inte så positivt inställd till att fortsätta med projektet. Kanske behöver vi ta ställning till det?

Elina: Satt med i student council mellan 18:00-20:00 förra torsdagen. Jag informerade om vår inställning till EUTOPIA och de var ganska chockade. Det

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

sker liksom ingen stor utveckling i student council heller. Mycket går bara runt i cirklar.




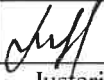
Charlotta: Vi har diskuterat varför det är viktigt att engagera sig i detta.

Elina: Vi har ett möte inplanerat med Karin Jonsson och Hans Abenius för att diskutera detta vidare.

Charlotta: Om vi lägger mer pengar på GUS för en ny presidial kanske vi ägnar för mycket tid åt något som inte gynnar oss. Det kanske gynnar andra universitet mer, och det kanske är bättre att överlämna det till kåröreningarna. GU kan använda sig av studentambassadörer i stället.

Elina: Det tar mycket tid och jag personligen ser ingen utveckling för oss i projektet.

Theodor: Bara Utfak som gillar EUTOPIA av fakulteterna. Det finns fyra olika råd som behandlar EUTOPIA-frågor. Vi har tagit upp dessa frågor där. Studenterna får inte samma möjligheter som lärarna när det gäller EUTOPIA. Vi har skickat studenter till andra länder, såsom Rwanda och

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Uganda, för utbyte. Vi är särskilt för lärarutbyte är positivt, då det kan hjälpa till att få internationella föreläsare till exempel. EUTOPIA-personer får använda Utfak-lokalerna, men det får inte sektionerna på kåren. Det finns många frågor om varför studenterna inte får åka till EUTOPIA. Soltan: Hur har de andra studenterna reagerat när du lyft tveksamheter kring EUTOPIA?

Elina: De har inte förstått kritiken alls. Student council fungerar inte helt och vi alla har olika förutsättningar i att kunna engagera oss i frågan.

Taslina: Är inte förvånad över att de är chockade. De gör det för sin CV och bryr sig inte så mycket om det egentligen. De får ett bredare personligt nätverk. Är inte heller förvånad över att de inte kan förklara varför EUTOPIA är viktigt. De har inte samma problem som vi.

Elina: Försökte förklara för de övriga studenterna i student council hur vår struktur fungerar med studentinflytande och studentrepresentation. De kunde inte riktigt

<i>EPT</i>	<i>EB</i>	<i>TJM</i>	<i>jhuff</i>
Mötesordförande	Mötesssekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

förstå sig på det. Det finns olika inställningar när det gäller studentinflytande.

Andréé: Det kan vara bra att personal från GU kommer förbi för att påminna kårerna om varför de ska bry sig.

Styrelsen: Det är bra att Elina informerat oss om EUTOPIA och har gjort ett bra jobb med det.

Andréé: Det är GU:s bebis, men kårerna gör mycket av arbetet.

Emma: GU får något ut av det, men inte vi. Vi är fristående, och de får inte glömma det.

Leonie: Det finns inga program i EUTOPIA för konststudenterna, vilket gör att vi inte kan engagera oss på samma sätt.

Klara: Har studenterna gett positiv feedback?

Theodor: Det vore bra med ett ställningstagande. Jag skulle till Bryssel och Prag, men resan ställdes in med anledning av att nätverksträffarna var helt onödiga då det inte fanns liknande representanter, stannade hellre kvar. En annan fråga är varför de inte har studentambassadörer. Det

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TvM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

kan locka studenter. Studentambassadörerna kan sedan rapportera vad som händer och görs. Det är den enklaste vägen om vi ska fortsätta.

Elina: Har inte fått information om att studenter har varit ute i Europa. Den samordnande funktionen har inte fungerat. Men det kommer bli trevligt i Portugal.

Adam: Kan vi göra ett gemensamt ställningstagande om att vi vill delta om det blir möjligt?

Andreé: Det är Evas "bebis". Eva har drivit projektet, men vi vet inte vad som händer efter att hon har lämnat.

Elina: Precis. Det verkar som att Malin hellre vill vara på hemmaplan och inte resa mer än nödvändigt.

Leonie: Vi kan ställa frågor om EUTOPIA på verksamhetsdialogen vid behov.

5.6 Revidering av styrdokument för studentinflytande

Andreé: Alla dokument ska samlas till ett och skickas ut på remiss. Det kommer att bli ett långt dokument och den stora frågan handlar om heltidsarvoderade. Många på GU anser att det inte borde inkluderas, men de kanske inte vill ta striden. Detta kommer

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TJM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

att diskuteras i många andra instanser också.
Tror att om vi är extra högljudda och aktiva,
så kan vi få dem att falla på vår sida.

Elina: Vi hade en kort diskussion kring detta
i ledningsgruppen sist. Det viktigaste från de
PM:et som vi behöver svar på är vad vi
anser om arvodet för förtroendevalda,
möteslängd, om det bör utgå till individer
eller kårerna, och om det är bra att
dokumenten slås ihop.

Klara: Det är svårt att hitta dokumenten, så
det är bra att ha på samma ställe.

Styrelsen instämmer.

Elina: Vad anser ni om förslaget kring,
ersättningsnivå, dess relation till möteslängd
och utbetalning till individer?

Theodor: Tar bort kårernas möjlighet att
själva bestämma vad de vill göra med sina
arvoden. Göta anser att kårerna borde få
behålla den här friheten och själva
bestämma vad de vill göra med pengarna.
Skulle HHGS behöva skicka tillbaka pengar
in i kåren i sådana fall? Lärarstyrelsemöten
och förslagsnämnden är exempel på möten
som kan vara längre och mindre lockande.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TUM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

En möjlig lösning är att införa en tidsgräns, där arvudet höjs om mötet pågår längre än fem timmar. Det kan vara svårt för studenter att ha tid för så långa möten utöver sina studier. Att ta beslut i april eller maj kring var det behövs studentrepresentanter med fakulteten och institutionerna är också en bra idé, där mer erfarna studentrepresentanter får bestämma. HHGS har gott om tid oavsett och vi vill undvika att fatta beslut i augusti.

Emma: Håller med allt Theodor sa. Föreslår att vi inför ett arvode per timme, med en undre gräns på 1000 kronor och en ökning på 200 kronor per ytterligare två timmar.

Klara: Viktigt med en undre gräns.

Instämmer med förslaget om en startbasis som sedan höjs, så att man får mer för längre möten, med ett tak.

Charlie: De känns som att universitetet kommer och påverkar vad vi ska göra. Vi ska jobba med representation, utbildningsbevakning och arbetsmiljö. Svårt att hitta folk som det är, då det är komplicerat att kastas in i.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TvM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Emil: Så om vi förstår rätt, ett undre tak på 1000kr, som ökas med 200kr från och med två timmar in i ett möte. Är det rimligt att föreslå?

Styrelsen instämmer.

Theodor: Hur handläggning ett möte är bör också räknas in. Universitetet bör tänka på hur man visar uppskattning för studentrepresentanterna. Studenterna är de med kunskap av hur saker funkar. Känns inte bra. Kan vara så att vi slutar sitta på uppdragen om villkoren blir för dåliga.




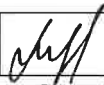
Leonardo: Vilka tycker de ska tas bort?

Elina: Främst dekanerna.

Emil: Senast dokumenten reviderades så ville kårerna att arvoden skulle betalas till individerna som gjorde uppdragen. Att pengarna då går till kårerna blev en kompromiss.

5.7 Gemensamt ställningstagande kring studieplatsfrågan

Emil: Rapporten är långt ifrån perfekt, särskilt genomförandemässigt, men uppdragen är tydliga. En av dessa är att fakulteterna måste skapa planer för att skapa fler studieplatser på kort sikt. Detta är ett krav, oavsett hur många platser som finns.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

UN:s förslag om en gemensam definition av en studieplats mottogs väl i alla instanser, så vi måste se till att våra efterträdare (och nuvarande ledning i HHGS) bevakar dessa definitioner för att se till att de blir bra. Vi har fått en begäran från SAKS om att klargöra hur vi ser på förvaltningen av studieplatser. Kan vi enas om att fakulteterna ska fortsätta äga frågan i förmån för central förvaltning och centrala satsningar på studieplatser?

Adam: Våra studenter vill ha studieplatser nära där de studerar. Vi förespråkar att ansvaret och resurserna bör ligga hos fakulteterna.

André: Håller med. Det bör klargöras att fakulteterna ska hantera frågan, men att det finns regler från centralt håll.

Emil: Det ska bli ett rektorsbeslut om detta under våren.

Theodor: Håller också med. Det är skönt att det kommer finnas ett rektorsbeslut som vi kan luta oss mot.

Styrelsen instämmer.

<i>EPT</i>	<i>EB</i>	<i>TJM</i>	<i>shuff</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

6. Övriga frågor

6.1 Universitetskyrkan

Elina: Förra veckan kom en av prästerna fysiskt till vårt kontor. Han frågade om vi ville komma på lunch/brunch för att diskutera ett avtal mellan kårerna och universitetskyrkan.

Theodo: Vad vill de få ut av samtalet? Är inte vi religiöst obundna? Känns som farliga vatten.





Sakupplysning från André:

Studentprästerna har ett samarbete med GU och andra organisationer. De har ingen religiös koppling. De erbjuder samtal exempelvis. Prästerna har total tystnadsplikt tex. Social tillvaro och samtal.

Theodor: Kan fortfarande bli problematiskt.

Adam: Det har diskuterats hos SAKS, och för deras del kan de inte samarbeta med något som heter kyrkan eller liknande. Det finns inga förutsättningar för SAKS. Vi kan inte vara med.

Emma: Det finns många åsikter och önskemål från prästerna. Det kan vara intressant att prata med dem om deras verksamhet. De bör existera som en medmänniska i korridoren och vara

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

fristående från kårerna. Om det finns
möjlighet till dialog tror jag att det kan vara
bra. Det bör vara villkorslöst i sådana fall.

Hanna: Vi bör vara fria från religiösa
sammanslutningar. Vi har haft en infekterad
diskussion med en förening tidigare, och
även om syftet är fint blir det ändå en
kristen symbol och en religiös
sammanslutning. Vi kan inte kopplas till
det.

Elina: Uppfattade det som att
universitetskyrkan vill komma närmare
kåerna.

Amanda: Det blir mycket signalvärde över
det hela och det kan också bli krångligt att
närma sig dem.

Leonardo: De är inte villkorslösa i sitt
närmande till kårerna, så det är svårt att ha
en villkorslös dialog med dem. De vill
troligtvis ha ett samarbete så att de kan
synas mer bland studenterna. Om det finns
en möjlighet att släppa in dem mer är syftet
bra, och stöttar det, men vi bör hålla det på
avstånd.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TVM</i>	<i>duff</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Theodor: Vi har redan Feelgood som gör samma sak. De fungerar tillräckligt bra. Är också orolig kring vår egen stadga, även fast den inte är lika hård som SAKS.

Elina: Kanske det är bättre att utveckla studenthälsan?

Leonie: Håller med alla andra. Det är viktigt att hålla oss oberoende. Det är dock bra med en plattform för existentiella frågor, om allt möjligt.

Amanda: Varför är utbudet relevant? Om man är religiös har man ofta ett sammanhang. Man kan också få stöd från vården. Att involvera kyrkan kan skapa mer problem än nytta.

Tyra: Det spelar kanske inte så stor roll vilka som går, men det är viktigt att hålla oss obundna. Det är bra att visa neutralitet och undvika att skicka fel signaler.

Elina: Ska vi träffa dem?

Theodor: Det går inte att skriva ett avtal, så det går inte.

Elina: Kan vi CC:a er i svaret till dem?

Styrelsen godkänner det.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TVM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Arvodet för GUS presidium

Theodor: En utmaning vi har stött på är att hitta efterträdare till GUS presidium. En vanlig anledning till detta är det låga arvodet. Vi på Göta och valberedningen vill höja arvodet för att göra uppdraget mer attraktivt och för att GUS arvoderas mindre än kårerna, trots att de gör lika mycket. Det är ett problem att pengarna är låga, och vi får ofta frågor om det. Valberedningen har därför funderat på att höja arvodet, och vi vill ta upp detta som ett beslutsärende på nästa styrgruppsmöte.

Elina: Uppskattar att ni funderar på det. Det är svårt att säga om högre arvoden leder till fler som söker uppdraget, men det är viktigt att man får en tillräcklig ersättning för arbetet man utför. Det känns rimligt att GUS arvoderas på samma nivå som kårerna. Men vi behöver också tänka på att högre arvoden påverkar medlemsavgiften för kårerna.

Emma: Högre arvoden kommer att innebära ökade kostnader, eftersom även prisbasbeloppet höjs. Däremot har HHGS gått med, vilket innebär att fler kan betala in. Det är viktigt att arvodet motsvarar

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TVM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

uppdraget och att det är rimligt att arbeta för GUS. Det är inte rimligt att behöva ha ett extrajobb vid sidan om.

Charlotta: Känner med GUS i detta. Vi behöver verkligen se över detta.

Klara: Frågan om lön är komplicerad eftersom man inte kan ta ut övertid eller helgersättning. Det här är en större fråga än bara för GUS. Om vi höjer arvoden för GUS, påverkar det även fakulteterna.

Emil: Är tacksam för förslaget. Jag tjänade mer som student. GUS bör ta fram en analys över vad högre arvoden skulle innebära.

Theodor: Det skulle vara bra och uppskattat att få se en sådan analys.

Tyra: Det är viktigt att arvoden är på samma nivå som kårerna för att motivationen inte ska minska för de som sitter centralt. Det är viktigt att ha en jämn nivå med övriga, och vi behöver också tänka på hur högre arvoden påverkar medlemsavgifterna.

Återkoppling bokning av
Studenternas hus

Klara: En insparingsgrupp på HHGS blev nekade att boka på grund av att Göta kanske skulle ha datumen under sina introveckor.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>TJM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Det har varit ett problem att man inte vetat vilka villkor man fått boka huset på.

Theodor: Det är förmodligen insparskoordinatorer på Utsek. De får inte vara på Pedagogen för insparksevent.

Datumen reserverade kanske i januari. Har ni event planerade redan då så ska HHGS ha förtur.

Leonardo: Det finns inga specifika regler/villkor om att Göta har företräde. Eftersom ni var först får ni vara där. Viktigast att föra dialog så att bokningen sker under samma principer.

André: Alla bör få boka på samma premisser. Borde komma överens om policy för när man får boka. Kanske att man inte får boka förens tre månader innan eventet?

Hanna: Bra att ha en policy i skrift, så man kan kommunicera detta till föreningar.

Klara: En överenskommelse vore bra.

Elina: Vi pratade om vart detta beslut bör tas och att de kanske inte borde vara i GUS. Bättre att beslutet tas via Arbetsgruppen för Studenternas hus.

<i>EFT</i>	<i>EP</i>	<i>TvM</i>	<i>[Signature]</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Leonardo: Instämmer i att det bör behandlas i Arbetsgruppen för Studenternas hus så att det kan samköras med donationen Studenternas hus.

Elina: Bör vi uppmana att gruppen behandlar detta redan nu eller i höst?


Charlotta: Anser att det bör behandlas redan nu.

Klara: Kommer att hitta representanter från HHGS till arbetsgruppen.

7. Mötets avslutande


7.1	Mötesutvärdering	Genomförs
7.2	Mötets avslutande	Elina Falsafi Tonekaboni förklarar mötet avslutat 19.40.

Mötesordförande



Elina Falsafi Tonekaboni

Mötessekreterare



Emil Berglind

Protokolljusterare 1




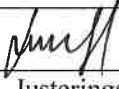


Tyra von Mentzer

Protokolljusterare 2



Soltan Bayramov

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2