

## Protokoll styrelsemöte 3

Tid: 16:07-20:58

Plats: Academicum sal Jörgen Lehman, Medicinaregatan 3

Kallade: Styrelsens ledamöter, ledamöter i Rådet, presidiet, verksamhetsrevisor, presidieråd, studentrepresentanterna i GU:s styrelse samt studentrepresentanter

Närvarande: Leonardo Rhedin\*, Viktor Johansson\*\*, Anton Ekroth\*\*, Marcus Burman\*, Adam Andersson\*, Amanda Ockell\*, Elina Falsafi Tonekaboni, Emil Berglind, Charlotta Pettersson\*\*, André Lindahl\*\*, Taslima Syed Bastin, Leonie Magnusson\*, Emma Johansson\*, Hampus Lundh\*\*, Karin Sollenby\*\* (från punkt 2.3), Ellen Holm\* (från punkt 2.3 till 5.9), Arvid Danielsson (punkt 4.8), Daniel Johansson (punkt 4.8), Karl Kilbo Edlund (punkt 2.3), Anna Ruus (punkt 2.3), Sandra Magnusson (punkt 2.3).

\* Röstberättigad

\*\* Adjungerad med rösträtt

### 1. Preliminärer

1.1	Mötets öppnande	Elina Falsafi Tonekaboni förklarade mötet öppnat 16:07.
1.2	Mötets behöriga utlysande	Styrelsen beslutar <b>att</b> anse mötet behörigen utlyst.
1.3	Presentationsrunda alternativt förutsättningsrunda	Genomförs.
1.4	Val av mötesordförande	Styrelsen beslutar <b>att</b> utse Elina Falsafi Tonekaboni till mötesordförande.
1.5	Val av mötessekreterare	Styrelsen beslutar <b>att</b> utse Emil Berglind till mötessekreterare.
1.6	Val av justeringspersoner	Styrelsen beslutar

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

*Anton Ekroth*

		att utse <del>Adam Andersson</del> och Andree Lindahl till justeringspersoner.
1.7	Justering av röstlängd	Mötet befanns vara beslutsmässigt (11 representanter från 4 kårer). att justera röstlängden till samtliga närvarande styrelseledamöter samt adjungerade ledamöter med rösträtt.
1.8	Godkännande av föredragningslistan	Styrelsen beslutar att godkänna föredragningslistan.
1.9	Föregående protokoll	Styrelsen beslutar att lägga protokoll från Styrelsemöte 2 och Extrainsatt styrelsemöte 1 till handlingarna.
1.10	Minnesanteckningar från sammanträde i Rådet	Styrelsen beslutar att lägga minnesanteckning från Rådet 2 och 3 till handlingarna.
1.11	Ärendelista	Styrelsen beslutar att lägga ärendelistan till handlingarna.
<b>2. Rapporter</b>		
2.1	Presidiet rapporterar	Styrelsen beslutar att lägga rapporten till handlingarna.
2.2	Student- och doktorandombuden	Styrelsen beslutar att lägga rapporten till handlingarna.
2.3	Studentrepresentanterna i GU:s styrelse	Rapporten föredras muntligt.

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>ASG</i>	<i>AL</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Ellen Holm och Karin Sollenby anländer.  
Mötets röstlängd justeras till 13.





### 3. Valärenden

- 3.1** Val av studentrepresentant till ASK- enhetsråd Styrelsen beslutar **att** välja Apostolia Roka till representant i ASK-enhetsråd.
- 3.2** Val av studentrepresentant till Arbetsgruppen för Studenters hälsa Leonie Magnusson justerar ut sig. Mötets röstlängd justeras till 12. Styrelsen beslutar **att** välja Leonie Magnusson till representant i Arbetsgruppen för studenters hälsa
- 3.3** Val av GUS valberedning Leonie Magnusson justerar in sig. Mötets röstlängd justeras till 13.





Styrelsen beslutar **att** välja Theodor Johansson som representant från Göta studentkår John Wallman som representant från SAKS Leonie Magnusson som representant från Konstkåren. HHGS ska inkomma med en representant inom snar tid.

### 4. Beslutsärenden

- 4.1** Fastställande av presidiebeslut Styrelsen beslutar

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

		<b>att</b> fastställa presidiebeslut 6 och 7.
4.2	Revidering av GUS stadga	Styrelsen beslutar <b>att</b> fastställa revideringen av GUS stadga § 3.3.1 i enlighet med presidiets förslag.
4.3	Revidering av GUS budget	Underlaget diskuteras. Styrelsen beslutar <b>att</b> fastställa utskickat förslag till reviderad budget.
4.4	Revidering av GUS åsiktsdokument	Styrelsen beslutar <b>att</b> bordlägga revidering av GUS åsiktsdokument.
4.5	Fastställande av Uppdragsbeskrivning för GUS valberedning	Styrelsen beslutar <b>att</b> fastställa godkänna en reviderad version av presidiets förslag till Uppdragsbeskrivning för GUS valberedning.
4.6	Fastställande av vårens mötesdatum	Styrelsen beslutar <b>att</b> bordlägga fastställandet av vårens mötesdatum.
4.7	Fastställande av per capsulam	Styrelsen beslutar <b>att</b> fastställa Per capsulam: <i>Val av studentrepresentant till förstudien Teams för studenter.</i>





			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

- 4.8** Verksamhetsberättelse, årsredovisning och utlåtande från revisorerna angående ansvarsfrihet.
- Föregående presidium Arvid Danielsson och Daniel Johansson kommer in.  
Marcus Burman tar över som mötesordförande.  
Föregående presidium mottar frågor.  
Elina och Leonardo justerar ut sig. Mötets röstlängd justeras till 12.  
Arvid och Daniel lämnar rummet.  
Föregående presidium mottar frågor.
- Styrelsen beslutar  
**att** bevilja ansvarsfrihet till GUS styrelse för 21/22.  
**att** bevilja ansvarsfrihet till GUS presidium för 21/22.

*rast till 17:45.*

## 5. Diskussionsärende

- 5.1** Arbetsgruppen för studieplatser
- Elina och Leonardo justerar in sig. Mötets röstlängd justeras till 13.  
Elina Falsafi Tonekaboni tar över som mötesordförande.
- Statusuppdatering från Emil.




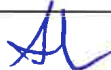
			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

**5.2** Vakanta  
studentrepresentantsposter

Det finns kandidater till den vakanta posten i Utbildningsnämnden.

Efter diskussioner som träde rum på Rådet kommer presidiet föreslå att samma representanter som sitter i den studiesociala arbetsgruppen ska sitta i det ersättande organet, Beredningsorgan för studenters hälsa och arbetsmiljö.





Elina kan tänka sig att vara representant i den nya gruppen för fysiska och digitala lärmiljöer. Beslut kommer vid nästa styrelsemöte den 12: e. Hampus: Vad är GUS hållning i frågan kring fysiska och digitala studie- och lärmiljöer? Elina: I den gruppen är tanken främst att driva frågan kring flexibilitet och att det är något man bör värna om, så länge den inte försämrar utbildningarnas kvalitet. Digitaliseringen får heller inte hämma studenternas sociala utveckling. Det är även viktigt att satsa på att lärarna på universitetet utbildas och lär sig hantera digitala lärmiljöer och plattformar på ett pedagogiskt vis. Det är viktigt att vi har en hög kvalitet på våra utbildningar. Emil: Kan vara bra med en

			
Mötesordförande	Mötesssekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

GUS-presidial i den gruppen, för då kan vi förankra så mycket som möjligt med alla kårer. Elina flaggar för att det är ok om vi inte lyckas tillsätta studentrepresentanter i alla grupper. Det är svårt och det handlar även om att prioritera.



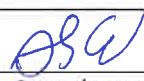

**5.3** Donationen Studenternas hus

Göta: Studenternas Hus är alltid uppbokat. Det kan därför finnas argument för att kunna äska pengar fast de inte berör alla studenter på hela universitetet. Men ska vara i Studenternas Hus. Fakultetsöverskridande evenemang blir prioriterade över fakultetsspecifika. Föreningarna använder studs mest, men har inte samma. Hade varit bra att kunna äska för att vara i andra lokaler också. Göta: Comedy club över TackSam tex. Se över prioriteringslistan. Konst: nästan omöjligt för kåren att boka Studenternas. Finns ett behov som konst har men som de inte kan använda för. HHGS: Ska den vara evigt levande eller ska man plocka ut allt? Man bör vara försiktig då de kan leda till mindre i framtiden. GUS: syftet med huset är att de ska vara för alla studenter. Har man större event kan man ha

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

fler studenter på plats, och därför prioriteras de. Finns fysiska begränsningar. Kanske inte ens finns möjligheter att förändra donationen. Göta: 4 mil per år bör spenderas. SAKS: Det kan förekomma problem med att bredda möjligheten att söka. HHGS: när går Platzers avtal med huset ut? Är det när donationen är slut? Måste vara supertydligt syfte om donationen formas om. Hyresanvändningen för Platzer går ut, och de pengarna borde inte användas för något som Platzer borde lägga på de. Där måste de göras någon slags plan för hur de ser ut framåt. Vill vi köpa de? GUS: En grupp bestämmer vilka som godkänns vilka medel som beviljas.

Göta: Det är ett avskräckande administrativt arbete kring att söka medel ur donationen. Kanske marknadsförs tillräckligt bra kring äskningar ur donationen. Kårer och föreningar bör bli bättre på att söka medel. De kanske blir nekat men det är viktigt. GUS: Två tankar; medvetenheten kring donationen måste ökas. Kårerna får gärna använda sina studiesociala nätverk och

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2



grupper inom sina kårer. Sprid gärna denna information till dessa. Utöver detta hade det varit kul ifall vi kunde anordna en fest för HHGS entré i GUS. Dock får vi göra det i mån av tid. Elina lyfter att ifall det finns någon här som är intresserad i att sitta med i en "festkommitté" för detta är det bara att höra av sig till henne.





Göta: hur många söker donationen?

Emil: Sakupplysning - utbildningsnämnden ska få en föredragning om detta i december.

HHGS: eftersom huset är fullbokat hela tiden känns det konstigt att medel inte söks.

Får de verkligen avslag? Känns mycket som en informationsmiss. Hört med problem om fakultetsproblem kring att vissa fakulteter inte får vara på plats. Kan minska om detta luckras upp i och med lokalrapporten.

Problematiskt att konstkåren inte får vara på studs för marknaden; där borde de kunna finnas möjlighet. Nya riktlinjer kring vad vi vill att huset ska användas till. Tror att många problem kan lösas genom mer informationsspridning kring den. När ska pengarna vara slut, eller finns det en poäng

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

att de behålls längre fram? Ser hellre att den får evig tillförsel. Kika på slutdatum för donationen och kommunicera mer löser mycket. SAKS: Informerar löpande till sina föreningar. Men det är krångligt att söka, tar mycket tid. GUS: kommer att se över hur det är att söka till donationen med Per.

Göta: av de tioalet-miljoner som finns kvar, kan de kanske pengar användas för att i framtiden köpa loss huset?

GUS: vad får det då kosta, vem ska ta hand om, vem finansierar den framåt? Då måste det finnas en tydlig plan för det. Kan finnas en poäng med en Studenternas Hus styrelse, med fler studenter som jobbar med framtida utveckling av huset.



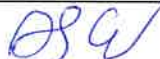

HHGS: donationen kan också gå till hyra, man behöver inte nödvändigtvis köpa.

GUS: Bra diskussioner, bör återupptas.

#### 5.4 Rektorsfrukost

GUS: Väldigt bra rektorsfrukost senast.

Förslag från GUS är att eventuellt byta plats på utbildningskvalitet till arbetsmiljö (baserat på årshjulet)? Detta på grund av att studieplatsfrågan är högst aktuell.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Göta: Vill gärna prata med rektor om studieplatser. Vill gärna ha ett underlag, Palles rapport, innan diskussionen tas upp.  
GUS: Tycker kårerna att vi ska följa årshjulet som vanligt och fortfarande ha utbildningskvalitet som tema inför nästa kårfrukost?

Alla: Ja.

GUS: Vad vill vi prata om som rör utbildningskvalitet?





Elina föreslår att man kan prata om digitalisering och pedagogik. Som en fortsättning efter diskussionerna som träde rum på verksamhetsdialogerna.

Göta: Många kurser på Zoom utan förklaringar. SAKS: Upplever samma.

GUS: dessa kan vara grund för dialogen.

SAKS: Exempel på situation: kursansvarig bröt armen, kunde inte undervisa. Fanns inga alternativ än zoom-föreläsningar.

Behövs en tydlighet med att dessa tillfällen behöver ersättas; zoom är inte tillräckligt bra i alla lägen. GUS: Andra förslag på vad vi kan lyfta? SAKS: många föredrar

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

---





inspelad föreläsning och frågestund. Vilket typ av digital lärmiljö föredrar vi?

---





**5.5** Pedagogiskt stöd

Göta: Har fört interna diskussioner kring det pedagogiska stödet samt med studenter. Stödet har i många fall upplevts som otillräckligt. GUS: Elina kan lyfta detta till PIL för att få mer klarhet i frågan. SAKS: inte hunnit sätta sig in i de riktigt än, men det är många på SAKS som nyttjat de. Göta: Ellen har jobbat med stödet tidigare. Förs liknande diskussioner på Samfak. Där gör institutioner gör på olika sätt; vissa har studieadministratörer, vissa har administratörer med ansvar för studenter med behov av stöd. Studenter får rekommendation om att söka stöder, men det är lärare som lägger beställning. Lärare följer om de känner för de. SAKS: vad har varit det främsta problemet? Göta: blir individuellt, ingen mall. Olika inom institutioner, till och med program. GUS: Det kan förekomma problem med lagring av persondata om man hade registrerat alla som behöver pedagogiskt stöd. De får inte lagra





---

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

personuppgifter på det viset. Därför behöver studenterna söka stödet inför varje examination. Dock måste kursansvarig och andra ta ansvar i att meddela studenterna när det är dags att söka det pedagogiska stödet. Konst: haft möte angående detta med studenter och fakulteten, där måste de fylla ut ett formulär för att söka stöd. På konst har den som har hand om de anmälningarna inte tagit emot en enda anmälan. Okänd process kring detta, vilket är ett stort problem. Även många små kurser som problematiserar detta. HHGS: inga indikationer från studenter. Samma system, men oklart om det är att inga studenter vet om att de kan få stöder eller om ingen söker. Inget studentärende under året som behandlat detta. Göta: Ellen har fått många från studenter där de inte blivit behandlade väl. Universitetet har ett ansvar och en skyldighet att underlätta för dessa studenter. Det är problematiskt att lärare i princip kan neka en student stödet. Behöver jobba mer med det. GUS: problematiskt att vissa får stöd och andra inte. Hur kan GU samordna

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

		<p>detta bättre. Göta: kan man lyfta på på rektorsfrukost? GUS: Ja. Resten av kårerna håller med om att detta är ett relevant ämne att lyfta under rektorsfrukosten.</p>
5.6	Budgetuppföljning	<p>Vi ska egentligen visa våra utgifter nu, men då vår ekonom var osäker på kategoriseringen av vissa inköp kommer vi att presentera en uppföljning nästa styrelsemöte, dvs vad vi spenderat.</p>
5.7	Spionens budget och verksamhetsplan 2022	<p>Behandlas vid ett senare tillfälle.</p>
5.8	Revidering GUS åsiktsdokument	<p>Behandlas vid ett senare tillfälle.</p>
5.9	Reflektion, höstens verksamhetsdialoger	<p>Universitetet och GUS uppskattar och är glada över att studentrepresentanterna sitter tillsammans. Vad tycker ni? Hur upplevde ni höstens dialoger?</p> <p>Göta (Hampus): Bra att vi satt tillsammans! Men dialogen var frustrerande. Nedlåtande ton från ledningen. GUS: Vanligt med politikervar/icke-svar i många frågor. Verkar vara svårt att komma ifrån. Göta (Hampus): upplevde att de skrattade åt honom, kände övriga samma? Resten: upplevde inte samma. HHGS: tyckte det var</p>

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

bra att vi satt ihop. Ledningen var väldigt defensiva, både gentemot fakulteterna och studenterna. Tråkigt att ledningen använder GUS som en scape-goat för att inte ta tag i det studiesociala. GU slipper ta hand om frågan tills att rapporten som GUS sammanställer är klar. Göta (Charlie): Fick ett trevligt bemötande. Pratade mest studieplatser, inte studiesocial, men frustrerande att de inte är ense och att de slår bort sitt ansvar. SAKS: Bra att vi satt bredvid varandra! Ledningen hade god ton. GUS (Elina): Spännande att i år få gå på fler verksamhetsdialoger till skillnad från förra året när man bara gick på "sin egen" fakultets dialog. Väldigt stor variation i dialog och ton mellan fakulteterna och ledningen. Dock saknas det stundtals öppenhet från ledningen och fakulteterna. Ellen Holm justerar ut sig. Röstlängden justeras till 12.

**5.10** Principiell diskussion GUS

Presidiet föreslår att Amanda tar över som mötessekreterare under punkten.





Amanda tar över från 19.08 för att Emil ska

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

kunna diskutera och bemöta kritiken utan att tänka på att anteckna.

Göta presenterar den inkomna handlingen.

Hampus: Göta genomförde demonstrationen. Det var lyckat på vissa sätt till exempel på Samfak men inte lika lyckat på högre nivå. Göta finner en problematik i utförandet. Göta anser att Göta borde ha haft stöd från GUS. Det stod i protokollet från mötet då detta diskuterades att GUS skulle stödja Göta. De upplever att demonstrationen har motarbetats på individnivå. Det är GUS presidium som man upplever har gjort detta. De tycker att det är viktigt att belysa detta särskilt då HHGS har inträtt. De vill att GUS inte ska påverka kårerna när de väljer att agera på egen hand. De vill inte att det ska vara så i framtiden. De vill att kårerna ska vara enade och stå bakom varandra och de vill inte att det ska uppstå en dålig stämning och därför lyfts

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2



---

denna diskussionsfråga.



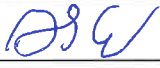

Andréé: Vill lyfta att diskussionen på mötet inte är anledningen till att de lyfter detta utan det är att enskilda ledamöter har blivit kontaktade privat i efterhand.

Elina: Har Göta något mer att lyfta?

Leonardo: Götas tanke var att ha en dialog med presidiet och inte att ta upp det på styrelsemötet. De upplever att det var ett hårt bemötande när de har förfrågat att träffa enskilt.

Elina: Det är viktigt att skilja på vad som är sant och falskt i denna diskussion. Många saker som Göta väljer att sprida och lyfta har inte alltid helt varit sanna. Tar bland annat upp att Göta nämnt att "GU har ändrat sig". GU har aldrig ändrat sig från något för att inget beslut har tagits i första hand. Detta missförstånd har Elina velat reda ut. Lyfter även att det på stym2 inte var

---





			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

samstämmighet inom mötet kring kårerna. Det fanns en oro kring aktionen och dess påverkan. Elina lyfter också att GUS presidium har under stym2 sagt att oavsett vilket ställningstagande de som presidium tar så kan det inte styra över vad styrelsen vill göra som fristående kårer.

Emil: Känner inte igen att han skulle ha pratat med någon annan än Ellen kring detta. Om Göta skulle ha blivit påverkade efter konversation med Leo så ligger det på Göta

och inte GUS presidium. När en kår driver något på central nivå på egen hand så påverkar det per automatik alla kårer. Han belyser att GUS presidium var försiktiga av denna anledning för att de inte ska påverka på central nivå då det kan få konsekvenser. Han säger att om Götas skrivelse stämmer så är det mycket allvarligt.

Andréé: Menar att Elina även har pratat med

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

---

Ellen.



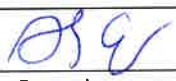

Elina: Menar att det var med syftet att fråga hur hon mår och höra vad hon har för åsikter kring auktionen då hon inte närvarade under stym2. Ber om ursäkt ifall det var fel av henne.

Emil: Det presidiet har sagt till Ellen är ingenting som hon inte har hört förut.

Elina: Göta har även fått positiv återkoppling från GUS presidium i att det skötte demonstrationen bra.

Hampus: Vill beklaga att det har blivit en personlig belastning. De säger att de har bjudit in till att prata personligen. De vill ha balans genom att skicka Hampus och Ellen. De ville inte ta det på ett möte för att värna om personen. Han menar att GUS har skapat en distans till Göta som inte har funnits där innan. Även att en diskussion med Ellen där hon känt sig påverkad. Ellen har också fått dra en punkt om

---

			
Mötesordförande	Mötesskreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

---

demonstrationen på CAMK.

Emil: Det var bestämt med Ellen sedan innan att hon skulle föredra demonstrationen på CAMK.

Amanda: Känner att det har varit olustigt då hon upplever att saker har misstolkats kring UN.

Leonardo: Känner att det blir diskussioner kring känslor vilket inte är så bra. Han känner även att man har blivit motarbetade och mött en hård attityd. Han upplever att vid privata möte så var det en personlig dialog. Han upplevde att det presidiet sa var att de inte står bakom handlingen men att de kommer stötta mot GU. Men han upplever att det har blivit dubbla signaler.

Charlie: Upplever att det har påverkat henne i sin arbetsmiljö. Hon hävdar att Emil har ordagrant sagt att GUS inte står bakom demonstrationen framför en student.

---

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2





Emil: Minns inte exakt vad han sa men ber om ursäkt för att det gjorde Charlie obekvämt.

André: Det fanns en lista med krav och det var inte meningen att någon ska komma i kläm.

André vill också lyfta att det inte fanns något missförtroende till presidiet.

Problematiken som det upplever är det inte vill känna sig påverkade av GUS presidium. De vill lyfta punkten för att inte det ska ligga och bubbla. Han vill ha en principiell diskussion då han tycker att man ska kunna lyfta kritik utan att vara rädd för svaret. De lyfter frågan för att det är kris på studieplatser på fakulteterna.

Emil: Känner att han behöver prata med Ellen personligen eftersom hon kände sig utpekad på CAMK. Han menar att kritiken i bilaga 25 är mycket hård. Menar att GUS-presidie har stöttat aktionen så mycket som





			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

möjligt i formella sammanhang. Den främsta anledning till att de inte ville ha enskild diskussion var att Göta menade att man skulle diskutera hur GUS skulle agera i framtiden om en medlemskår vill göra något själv. Det tyckte presidiet var olämpligt att ta med endast en medlemskår.

Adam: Den första informationen kom från Amanda och det var orsaken till att SAKS inte stod bakom. Göta hävdar att vi inte har varit enhetliga i frågan just för att att det inte har funnits enlighet. Han tycker även att man bör ta saker som handlar om sårade känslor mellan individer så bör det tas personligt och inte i mejltrådar.

Marcus: Delar sin syn på CAMK. Han upplevde inte att det var dålig stämning mot ledningen. De fick bara information från någon som var delaktig i demonstration. Sedan tyckte han även att betänketiden var för liten.

---

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2





André föreslår streck i debatten.

Mötesordförande Elina anser inte att diskussionen är färdig än och bör fortgå.

Karin: Vill säga några ord utifrån bilagorna och diskussionen. De har varit oroliga för en liknande situation då de tycker att kårerna ska få vara självständiga. Hon tycker inte det är konstigt att presidiet lyfter sina åsikter.

När hon läser Götas PM så håller hon med i GUS tolkning att det är superallvarliga anklagelser och kan vara skäl till avsättning. Hon tycker inte man kan skriva ett sådant PM om man inte vill framföra allvarlig kritik. Hon tycker det är svårt att veta vad som stämmer eller inte. Men hon tycker att det inte är fel av GUS att säga att de inte står bakom demonstrationen. Hon poängterar att stöd och medhåll inte är samma sak och att det är viktigt att säga vem som står bakom vad.

Victor: Han förstår båda sitsarna men det är





			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

viktigt att GUS inte backar saker som inte alla står bakom.

Karin: Vi bör snälltolka varandra och inte ta saker på ett negativt sätt. Tycker att det är bra att det lyft för styrelsen när det är något som är centralt.

Hampus: Beklagar att han har talat för Ellen så mycket och han tycker det är bra att Emil ska prata med Ellen. Angående enhetlighet så förstår han att GUS inte kan stå bakom allt. Hampus lyfter även hur viktigt det är att kårerna i GUS stöttar varandra trots meningsskiljaktigheter. Det han specifikt menar att han vill att andra kårer bör ge stöd trots avvikande åsikter. Hampus uttryckte även att han känner att det är beklagligt att Amanda har känt sig obekväma.

André föreslår streck i debatten. Styrelsen instämmer.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2



Elina: Diskussionen kan inte pågå hela kvällen, klockan är mycket.

Vi avslutar talarlistan.

Leonardo: Han tycker det är jobbigt att Göta har fått olika information om vad som hände på UN-mötet och önskar veta mera.

Elina och Amanda: Redogör för sin syn på UN-mötet.

Emil: Har undrat vad som egentligen ska tas upp på punkten. Önskar att diskussionen tas upp igen. Tycker också det var bra att den hölls.

Elina: Förutsatt att den nya diskussionen handlar endast om framtiden och vad vi bör tänka på för att inte hamna i situationer som denna igen.

Victor: Dels vill han att man tar upp utvärdering av möte. Dels vill han ta upp att han tycker det är allvarligt och att det är väldigt viktigt att HHGS namn inte är med

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

bakom projekt bakom grejer man inte stöttar.

Karin: Tycker det är bra att man kan lyfta kritik men funderar på vad målet är med kritiken vilket hon tyckte var svårt att utröna ur PM:et som Göta skickade. Det hade varit lättare att förbereda sig med lite mer information.

Charlie: Tycker att diskussionen är bra. Hon poängterar att hon som sektionare har fått till sig att det är en rapport.





## 6. Övriga frågor

6.1 Fråga Inga övriga frågor anmälda.

## 7. Mötets avslutande

7.1 Mötesutvärdering Genomförs

7.2 Mötets avslutande Elina Falsafi Tonekaboni förklarar mötet avslutat 20:58.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Mötesordförande



Elina Falsafi Tonekaboni

Mötessekreterare



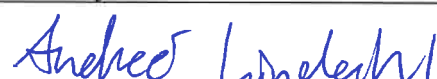
Emil Berglind

Protokolljusterare 1



Anton Ekroth

Protokolljusterare 2



André Lindahl

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2