



GUDK

Sida 1/2
2013-06-05

Göteborgs universitets doktorandkommitté

Verksamhetsberättelse 2012/2013

Inledning

Göteborgs universitets doktorandkommitté (GUDK) har under året arbetat utefter en verksamhetsplan. För att få en bra överlämning till nästkommande verksamhetsår, och för dokumentationen i sig är det lämpligt att verksamhetsplanen ackompanjeras med en verksamhetsberättelse.

Verksamhetsberättelsen utgår från verksamhetsplanen, för att på ett enkelt sätt åskådliggöra vad som gjorts, och inte gjorts, under verksamhetsåret. GUDK 2012/2013 hade ett antal fokusfrågor att arbeta med. För att göra verksamhetsberättelsen mer lättläst finns även viss text inlyft och citerad från verksamhetsplanen 2012/2013 med nedan.

Fokusfrågor under verksamhetsår 2012/2013

Förlängning av utbildningstid för doktorander som förtroendeuppdrag

"GUDK ska verksamhetsåret 2012/2013 verka för att alla doktorander som innehar förtroendeuppdrag med ersättning också ska erhålla ersättning. Dessutom ska GUDK genom dess representanter verka för att öka tydligheten i systemet angående hur en doktorand söker ersättning. GUDK vill också att ersättning

för förtroendeuppdrag betalas ut i samband med beslut om förlängning.”

Vad har GUDK gjort?

Under verksamhetsåret 2012/2013 har det tillkommit nya doktorandregler. Hela paragraf 15 behandlar hur en doktorand begär ersättning för studentfackliga uppdrag. Under punkt 15.2 står det att:

”Prefekt ansvarar för att doktorand som uppbär förtroendeuppdrag, oavsett hur doktorandens utbildningsplats är finansierad, får utbildningstiden förlängd i relation till uppdragets omfattning.”

Och under punkt 15.4:

”Det ligger på den enskilde doktoranden att skriftligt begära att få utbildningstiden förlängd med anledning av förtroendeuppdrag. Begäran ska ställas till prefekt vid den institution där doktoranden är antagen oavsett på vilken nivå inom universitetet uppdraget utförts. Begäran ska styrkas med protokoll där innehav och genomförande av förtroendeuppdraget ska kunna verifieras. Berört organ ska utfärda intyg avseende doktoranders deltagande. Begäran skall göras i slutet av varje verksamhetsår och senast den 1 december.”

Punkt 15.2 och 15.4 förtydligar både att alla doktorander har rätt till ersättning för studentfackliga uppdrag, vilket GUDK skulle arbeta för, samt hur doktorander söker sin ersättning. Dessutom innehåller doktorandreglerna en ”förlängningsnyckel” som anger hur mycket tid en doktorand ersätts med då denne innehar studentfackliga uppdrag eller andra förtroendeuppdrag. Det som inte är genomfört är när ersättningen betalas ut, men detta är en mindre fråga i sammanhanget.

Karriärvägar

"GUDK ska verksamhetsåret 2012/2013 verka för att identifiera de problem som finns gällande karriärvägar och dessutom bjuda in ansvariga för enkäten "Göteborgsdoktorander 2011/2012"."

Vad har GUDK gjort?

GUDK har under verksamhetsåret 2012/2013 behandlat frågan gällande karriärvägar på flera olika sätt. Vi har bjudit in karriärcentrum för att få en bild av hur de själva ser på sin verksamhet. De anser själva att de har en otydlig roll och att de behöver mer stöd och tydligare riktlinjer från universitetet. Dessutom är de endast två personer anställda, från att tidigare ha varit fler. Doktorander som besöker karriärcentrum är dock nöjda med den hjälp de får, även om det är få som besöker karriärcentrum.

Analysenheten vid universitetet har även besökt GUDK. Här fick vi mer ingående information om hur doktoranderna har det vid universitetet. Gällande karriärvägar så tycker doktorander att informationen de får gällande karriärvägar är dålig, inte att själva hjälpen är dålig.

Samtidigt får GUDK information från doktorandrepresentanter på fakulteterna att doktorander vill ha mer hjälp med kontakter och dylikt. Detta är något som karriärcentrum inte gör, utan de fungerar mer om ett bollplank.

Vid rektorsfrukosten den nittonde februari 2013 lyftes dessa olika perspektiv. Slutsatsen är den att karriärcentrum bör vara belägna på fakultetsnivå (t ex har Handels ett fakultetseget karriärcentrum). Detta skulle underlätta för fler doktorander att komma i kontakt med karriärcentrum och stödet skulle också kunna vara mer ämnesspecifikt. Dock kommer inte universitetet centralt att ta initiativ till detta, utan det är upp till varje fakultet. Det är därför också upp till varje fakultets doktorandråd att ta initiativ till att föreslå en uppbyggnad av ett fakultetseget karriärcentrum, om så önskas. Utökad kontakt med alumner kan också verka positivt för doktoranders karriärvägar. Frågan gällande karriärvägar har även ventilerats i utbildningsnämndens utskott för forskarutbildning.

Doktorandens utvärdering av utbildningen

"GUDK ska under verksamhetsåret 2012/2013 diskutera möjligheter till att utvärdera varje doktorands forskarutbildning (kurser, handledare, etc) på ett sätt som faktiskt skapar förändring. Några frågeställningar: 1) på vilken organisatorisk nivå bör en utvärdering ske, 2) hur förbättrar man rent praktiskt en dålig utbildning, och 3) går det att utvärdera en specifik handledare?"

Det är möjligt att GUDK kan behöva bjuda in personer med sakkunnighet i dessa ärenden för att få en fördjupad diskussion."

Vad har GUDK gjort?

GUDK har inte arbetat med denna fråga. Denna fråga har dock gått vidare till GUDK 2013/2014. Frågan kan komma att aktualiseras ytterligare med de reviderade doktorandreglernas krav på så kallade doktorandexaminatorer.

Revidering av doktorandreglerna

"GUDK ska under verksamhetsåret 2012/2013 bevaka och delta i arbetet gällande uppdateringen av doktorandreglerna. Detta görs genom 1) en pågående diskussion i GUDK samt i doktorandråd vid respektive fakultet samt 2) via ledamöter i utbildningsnämndens utskott för utbildning på forskarnivå vid GU."

Vad har GUDK gjort?

GUDK har under verksamhetsåret 2012/2013 arbetat intensivt med doktorandreglerna. Detta har medburit en ökad arbetsbörda som tagit tid från annat. Via representation i utbildningsnämndens utskott för utbildning på forskarnivå har de nya doktorandreglerna diskuterats. Dessutom har GUDK mött utredare Hans Abenius. Utöver detta har vi samlat in åsikter från fakulteternas doktorandgrupper, och med hjälp av dessa skrivit ett remissvar.

Det har enligt GUDK:s mening införts en rad viktiga nya punkter i doktorandreglerna. GUDK uppmanar alla doktorander att både läsa och sprida dessa.

Betygsskala för avhandlingar

"GUDK ska under verksamhetsåret 2012/2013 identifiera fördelar och nackdelar med att införa en betygsskala för avhandlingar."

Vad har GUDK gjort?

GUDK har inte arbetat något med denna fråga. Denna fråga överlämnas också till GUDK 2013/2014.

Översätta material till engelska

"GUDK ska under verksamhetsåret 2012/2013 föra en diskussion angående vilket material som ska översättas till engelska. Detta gäller både information som finns i skrift och på GUDK:s hemsida."

Vad har GUDK gjort?

GUDK har översatt GUDK:s stadgar samt dokumentet "doktorandernas mål 2012-2016". Verksamhetsplanen för verksamhetsår 2013/2014, verksamhetsberättelsen 2012/2013, och uppföljningen av "doktorandernas mål 2012-2016" kommer även att skickas på översättning i maj/juni 2013. Dessutom finns mötesprotokoll och mötesagenda tillgängliga på engelska.

Doktorandernas prioriteringar

"GUDK ska under verksamhetsåret 2012/2013 följa upp dokumentet "doktorandernas mål 2012-2016". Detta görs under vårterminen."

Vad har GUDK gjort?

GUDK har under verksamhetsåret 2012/2013 följt upp "doktorandernas mål 2012-2016".

Övriga ärenden under verksamhetsåret 2012/2013

Samtal med SACO

GUDK har under verksamhetsåret 2012/2013 bjudit in representanter från SACO för att diskutera möjliga samarbetsformer. Detta har resulterat i en fokusfråga för GUDK 2013/2014 där samverkansmöjligheter med andra doktorandorganisationer ska utredas.

Ett nyhetsbrev i spionen

GUDK har skrivit ett nyhetsbrev som tryckts under våren i spionen.

Doktorandorganisation

GUDK har under verksamhetsåret initierat en kartläggning hur doktoranderna är organiserade från institution till universitet. Denna kartläggning kommer att överlämnas till GUDK 2013/2014.

Högskolepedagogik

GUDK 2012/2013 har bedrivit ett stort arbete gällande PIL-enhetens kurser i högskolepedagogik. Detta har lyfts på initiativ av doktorandrepresentant från UFN. Frågan har lyfts vid flera GUDK-möten samt vid rektorsfrukosten. GUDK har även under mars månad träffat Bengt Pettersson (från PIL-enheten) för att ytterligare diskutera högskolepedagogiken.

Kurserna i högskolepedagogik har lyfts ur ett flertal olika perspektiv. Bland annat råder det stora skillnader mellan fakulteterna i antal obligatoriska högskolepoäng som ingår i forskarutbildningen. Utöver dessa skillnader tillkommer det faktum att doktorander på utbildningsvetenskapliga fakulteten har svårigheter att tillgodoräkna kurserna i högskolepedagogik i sin forskarutbildning. Denna fråga är ett specialfall av den mer allmänna frågan: får doktorander tillgodoräkna sig kurser från avancerad nivå? Denna fråga kommer att diskuteras under 2013 i utbildningsnämndens utskott för utbildning på forskarnivå. Det bör också tilläggas att resultatet blev att vissa doktorander vid utbildningsvetenskapliga fakultetet läste högskolepedagogiska kurser på sin fritid.

Utöver detta har GUDK upplevt att kravet högskolepedagogisk kompetens vid undervisning inte alltid tas på allvar. Det finns många doktorander som undervisar som *inte* har gått kurser i högskolepedagogik. Denna fråga ska tas vidare till utbildningsnämndens utskott för utbildning på forskarnivå.