

Styrelsemöte 06 verksamhetsåret 2008/2009

Tid	Datum	2009-02-17	Starttid	17:00	Sluttid	19:11
Plats	Stora Skansen, Sprängkullsgatan 19					
Kallade	GUS styrelse, GUDK, GUST-representanter, GFS presidium, revisorer, Spionen					

Ledamöter

Ordinarie

Sofie Blombäck (FFS)*
Hampus Haara (FFS)*
Thomas Larsson (FFS)*
Sonja Pettersson (FFS)*
Martin Thulin (Haga)*
(HDK)
Kristin Lovén (HVS)
Ylva Odelberg (MFG)*
Emma Gustavsson(OF)
Johanna Grimås (SLUG)
Eva Klingnäs (SLUG)*
(StuArt)
(VSK)

Suppleanter

Stefan Carlsson (FFS)
Ingemar Svensson (FFS)
Christina Dackling (FFS)
Caroline Magnusson (FFS)
Emelie Arnesson (Haga)
Jesper Tullback (HDK)*
Toine Berntzen (HVS)*
Kristian Ströberg (MFG)
Cecilia Gustafsson (OF)
Klara Gustafsson (SLUG)*

(StuArt)
(VSK)

* = Röstberättigad, # = Frånvarande

GUS Presidium

Susanne Persson (GUS ordförande)

Fabian Lundgren (GUS vice ordförande)

Övriga

Martin Irding (mötesordförande)

Emelie Hultberg (GUST)

Mötesordförande

Mötessekreterare

Protokolljusterare

Protokolljusterare

§	Ärende	Beslut/åtgärd
1	Preliminärer	
1.1	Mötets öppnande	Susanne Persson öppnade mötet 17:00
1.2	Mötets behöriga utlysande	Styrelsen beslutade att anse mötet behörigen utlyst
1.3	Presentationsrunda	Antecknas Mötets deltagare samt värdkår (Haga) presenterar sig.
1.4	Val av mötesordförande	att utse Martin Irding till mötesordförande
1.5	Val av mötessekreterare	att utse Susanne Persson till mötessekreterare
1.6	Val av justeringspersoner	att utse Hampus Haara (FFS) och Jesper Tullback (HDK) till justeringspersoner
1.7	Föregående mötesprotokoll	Bordläggs
1.8	Justering av röstlängd	Mötet befanns vara beslutsfärdigt (10 representanter från 6 kårer)
1.9	Adjungeringar	att hålla öppet möte med närvaro-, yttrande- och förslagsrätt till mötets gäster
1.10	Godkännande av dag- och arbetsordning (Bilaga 1 och 2)	Fyra övriga frågor anmäls, Val av studentrepresentanter utanför ordinarie val och fyllnadsval, Remiss reservlista, Viktoriasalen och Anonyma tentor. Styrelsen beslutar: att med dessa tillägg godkänna dagordningen att godkänna arbetsordningen
2	Rapporter	
2.1	Presidiets rapport (Bilaga 3)	att lägga rapporten till handlingarna
2.2	Inför universitetsstyrelsen	Emelie Hultberg presenterar de ärenden som ska tas upp på universitetsstyrelsens möte den 18/2. GUS styrelse diskuterar hur rapporteringen inför universitetsstyrelsen bör ske framöver. Man kommer överrens om att det är bra om ledamöterna i GUS styrelse får en lista över vilka ärenden som ska behandlas av US några dagar innan mötet. Det är också bra om GUST:aran inom sig utser en kontaktperson inför varje US möte som kårerna kan vända sig till om de har frågor eller åsikter om något som ska behandlas av US. Styrelsen beslutar att lägga rapporten till handlingarna.
2.3	Övriga rapporter	Inga övriga rapporter föreligger.

Mötesordförande

Mötessekreterare

Protokolljusterare

Protokolljusterare

§	Ärende	Beslut/åtgärd
3	Diskussionsärenden	
3.1	GUS stadga (Bilaga 4)	<p>Diskuteras</p> <p>Fabian Lundgren och Gustav Öberg från GFS har träffats för att diskutera hur betalnings systemet skulle kunna samordnas för de tre samarbetsorgan som många av GUS medlemmar är med i (GUS, GFS och SFS). GFS betalningsmodell är den som verkar vara populärast bland medlemmarna.</p> <p>Man ska antagligen försöka skärpa upp betalningen mer i framtiden och det kommer i så fall bland annat att handla om en kortare inbetalningstid.</p> <p>Förslag uppkommer om att stadgan inte enbart bör reglera utträde ur GUS utan att man också borde ha en paragraf som berör hur man går med i GUS.</p> <p>En arbetsgrupp har börjat arbeta för att ta fram en arbetsbeskrivning till GUDK. Denna arbetsbeskrivning bör ligga som en bilaga till stadgan. Det bör också finnas ett kapitel gällande GUDK i stadgan där man behandlar GUDK:s syfte och hur val till GUDK:s presidium ska gå till.</p> <p>En stor del av styrelsen anser inte att det är jäv om en ledamot i GUS styrelse röstar på sig själv i ett val till en studentrepresentantpost då detta är något som görs i många demokratiska val och en liten kår som inte har någon ersättare på plats skulle förlora sitt mandat och i och med det också riskera mötets beslutsmässighet om deras ledamot skulle ställa upp i ett val.</p> <p>Arbetsgruppen ska komma överens om ett nytt datum för diskussion.</p> <p>Till denna diskussion ska ett förslag på hur en ny stadga kan komma att se ut sammanställs utifrån arbetsgruppens och styrelsens diskussioner.</p>
3.2	Presidiets arbetssituation (Bilaga 5)	<p>Diskuteras</p> <p>Frågan om presidiets arbetssituation togs upp redan under förra verksamhetsåret och resulterade i en ny arbetsbeskrivning för presidiet. I denna arbetsbeskrivning tas bland annat upp att "GUS styrelse ansvarar för att tillse att presidiet har en dräglig arbetssituation", däremot definieras inte vad som kan anses vara en "dräglig arbetssituation". Styrelsen anser därför att denna fråga bör tas upp igen.</p> <p>Under förra verksamhetsåret tog verksamhetsrevisorn på sig en stödjande roll för presidiet och hölls sig uppdaterad om hur presidiet mår etc. Detta ska egentligen inte vara revisorns uppgift och kanske skulle det behövas ytterligare en funktion på GUS med ansvar för presidiets arbetssituation. Det bör i så fall inte vara någon som sitter i styrelsen, är utsedd till revisor eller är anställd på kansliet.</p> <p>Styrelsen anser att det bästa sättet att arbeta med frågan är att bilda en arbetsgrupp där presidiet inte ingår.</p>

Mötesordförande

Mötessekreterare

Protokolljusterare

Protokolljusterare

§	Ärende	Beslut/åtgärd
3.3	Carl Bennets lista (Bilaga 6)	<p>När universitetsstyrelsen ordförande Carl Bennet medverkade vid GUS förra styrelsemöte bad han om en lista om hur studenterna och kårerna ser på Göteborgs universitetet och sin studiesituation idag. Punkterna skulle delas in i tre nivåer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Röd Sådant som absolut inte fungerar och som måste åtgärdas fortast möjligt. ➤ Gul Sådant som inte fungerar helt tillfredställande och borde åtgärdas men som inte räknas som "akut". ➤ Grön Sådant som fungerar. Det som är bra. <p>Kårerna har diskuterat internt om vad som bör finnas med under de olika nivåerna.</p> <p>Rött - studenters ekonomi, kårobligatoriet, doktorandernas situation (doktorandanställning från dag ett), internationalisering (både hur man tar hand om utländska studenter som kommer till Göteborg och att det är svårt för studenter vid Göteborgs universitet att göra praktik/läsa en del av sin utbildning utomlands), studie- och karriärvägledningen fungerar inte tillfredställande, för dyra hyror (SGS), för lite lärarledd tid, studenters ekonomi, informationsflödet på universitetet fungerar inte, att det på många områden (främst gällande stöd- och servicefunktioner) inte finns någon gemensam lägsta nivå som alla studenter kan förvänta sig</p> <p>Gul - Internationalisering, studie- och karriärvägledning, doktorandanställning, kårernas tillgång till Ladok, att studentrepresentanter inte får vara med i alla organ där vi anser att vi bör vara representerade (speciellt i beredande organ), bristande kunskaper om studenternas rättigheter, universitetets dåliga kontroll av betalda kåravgifter, regelefterlevnad</p> <p>Grön - Studievägledningen fungerar bra på några program, studenterna får ofta ett bra bemötande från föreläsarna, lärarna har bra ämneskunskaper, SamFak är en studentvänlig fakultet, studentrepresentanterna har bra kontakt med Göteborgs universitets ledning, studentmedverkan - där det fungerar, fungerar det väldigt bra</p> <p>Efter diskussion kommer GUS styrelse överrens om att ha med tre punkter under varje nivå och efter omröstning kommer man överrens om följande lista:</p> <p>Röd</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kårobligatoriet, - Att det på många områden (främst gällande stöd- och servicefunktioner) inte finns någon gemensam lägsta nivå som alla studenter kan förvänta sig. - Informationsflödet på universitetet fungerar inte <p>Gul</p> <ul style="list-style-type: none"> - Internationalisering (både hur man tar hand om utländska studenter som kommer till Göteborg och att det är svårt för studenter vid Göteborgs universitet att göra praktik/läsa en del av utbildningen utomlands)

Mötesordförande

Mötessekreterare

Protokolljusterare

Protokolljusterare

§	Ärende	Beslut/åtgärd
		<p>- Att studentrepresentanter inte får vara med i alla organ där vi anser att vi bör vara representerade (speciellt i beredande organ)</p> <p>- Regelefterlevnad</p> <p>Grön</p> <p>- Kontakten med GU:s ledning fungerar bra</p> <p>- Läraarnas ämneskunskaper är bra</p> <p>- Studentmedverkan - när det fungerar, fungerar det bra.</p>

PAUS 18:12 - 18:25

3	Diskussionsärenden forts.	
3.4	Nästa verksamhetsår - Presidieval (Bilaga 4)	<p>Diskuteras</p> <p>Styrelsen anser inte att valberedningen ska se så mycket till teknisk kompetens när kandidater till nästa års presidium intervjuas. Egentligen skulle uppdateringen av hemsidan kunna vara en kanslitjänst som ligger på kanslisten, annars anser man att hemsidan är så pass enkel att den inte kräver något stort tekniskt kunnande.</p> <p>Vad det gäller ansvaret för SAMO verksamheten tycker inte styrelsen att det är något som bör läggas utanför presidiet utan att valberedningen snarare bör ha i beaktande att en av de två presidialerna ska vara arvoderad på 20 % för att vara SAMO samordnare. Någon av presidialerna bör således ha ett visst intresse för studiemiljö. Möjligen att presidiet ska dela på ansvaret för SAMO då det handlar om ett ganska tungrott projekt.</p> <p>Presidiets arvoderingsgrad bör fortsatt vara 200 % sen kan man tänka sig att ha en heltidsarvoderad ordförande och två viceordförande som är arvoderade på 50 % vardera om man skulle hitta en kombination som fungerar bra så.</p>
3.5	Nästa verksamhetsår - Verksamhetsplanen	<p>Diskuteras</p> <p>Styrelsen anser att ett bra tillvägagångssätt för att arbeta fram en verksamhetsplan är att en arbetsgrupp tar fram ett förslag som sedan diskuteras i GUS styrelse.</p> <p>Obligatoriepropositionen som beräknas komma den 10/3 kommer att påverka verksamhetsplanen. Då vi inte vet vad propositionen kommer att innehålla bör man antingen ta det lugnt med att ta fram en verksamhetsplan till dess att vi vet vad vi har att förhålla oss till eller att man börjar ta fram ett förslag till verksamhetsplan och lämna propositionen helt utanför så länge.</p> <p>När det gäller hur verksamhetsplanen ska se ut anser man att den kan se ut ungefär som årets verksamhetsplan men med mer fokus på det kontinuerliga arbetet, allt det som görs men som inte syns så tydligt.</p> <p>Ett förslag är att göra fokusfrågorna mer "spetsiga" och specifika.</p>

Mötesordförande

Mötessekreterare

Protokolljusterare

Protokolljusterare

§	Ärende	Beslut/åtgärd
4	Övriga frågor	
4.1	Övriga frågor Val av studentrepresentanter utanför ordinarie val och fyllnadsval	<p>GUS styrelse väljer student representanter till organ på universitetsgemensam nivå fyra gånger per år. Det ordinarie valet är i november och fyllnadsval hålls i januari, maj (i samband med presidievalet) och i september. Efter fyllnadsvalet i januari har det visat sig att det finns intresse för några av de vakanta posterna och frågan om hur val av studentrepresentanter utanför ordinarie val och fyllnadsval bör gå till har nu aktualiseras.</p> <p>Då styrelsen är överrens om att tillsättandet av studentrepresentanter är en av GUS viktigaste uppgifter anser man inte att det är ett alternativ att intresserade studenter ska uppmanas att vänta till nästa val.</p> <p>Toine Berntzen yrkar att presidiet kan välja student till vakant post efter att valberedningen valberett via mailintervju.</p> <p>Klara Gustafsson och Thomas Larsson yrkar att presidiet får mandat att fyllnadsvälja studentrepresentanter till vakanta platser fram till nästa valmöte.</p> <p>Yrkandena ställs mot varandra.</p> <p>Styrelsen beslutar att bifalla Klara Gustafsson och Thomas Larssons yrkande.</p>
	Remiss Reservlista	Information och påminnelse om en remiss som gått ut till medlemskårerna angående reservlistans upphörande. Presidiet kommer att skicka ut remissen på nytt och vill ha kårernas synpunkter senast den 24/2.
	Viktoriasalen	<p>Tentamensvakterna i Viktoriasalen verkar inte ha några klara direktiv vad det gäller att kontrollera betald kåravgift. Studenter behandlas olika då vakterna ibland är hårda och ibland slappa. Kontrollen av betald kåravgift "bollas" ofta över till institutionssekreteraren och här är det vanligt att kollen brister.</p> <p>På Chalmers får en student som inte kan bevisa att han/hon betalt kåravgiften fylla i en lapp som går till studentkåren. Har studenten i fråga betalat rivs lappen, annars ombeds studenten att betala inom en månad. Betalar inte studenten stängs han/hon av tills kåravgiften är betalad. Tentan rättas inte så länge det inte är bevisat att studenten har betalat. Detta skulle vara svårare att genomföra på Göteborgs universitet med sina tio kårer men med bättre samarbete mellan kårer och institutioner skulle det nog inte vara en omöjlighet.</p> <p>Under pågående tenta är det ett problem att studenter kan röra sig så pass fritt i salen. Ska man tex. ut och röka är det mycket lätt att på sin väg se vad andra skrivit och på så sätt fuska. Det blir också störelsemoment för dem som skriver att det är oroligt i salen.</p> <p>Det finns en policy när det kommer till tentamensskrivande som verkar vara i behov av uppdatering.</p>

Mötesordförande

Mötessekreterare

Protokolljusterare

Protokolljusterare

§	Ärende	Beslut/åtgärd
	Anonyma tentor	<p>Presidiet tar upp dessa frågor med Mats Edvardsson, chefen för studentavdelningen.</p> <p>Frågan om anonyma tentor har åter varit uppe i Kvalitetsrådet där man nu efterlyser en argumentlista om varför man ska ha anonyma tentor.</p> <p>Inför HSV:s kvalitetsgranskning vill man i universitetets självvärdering ha med en formulering om att GUS börjat jobba med en argumentlista. Detta är inget GUS beslutat om så direktiven kommer egentligen från fel håll, något som man kanske ska bortse från då en argumentlista av det här slaget skulle vara bra. Finns denna formulering med i självvärderingen sätter det också press på universitetet att använda argumentlistan och att ta den på allvar när den väl kommer.</p>
4.2	Nästa möte	<p>Nästa möte kommer att hållas den 31/3 och SLUG är värdkårför detta möte. Eventuella motioner och övriga frågor måste vara presidiet tillhanda senast den 17/3.</p> <p>Förhoppningsvis kommer styrelsen vid nästa möte att kunna välja en studentövermarskalk och göra en första läsning av den nya stadgan. Arbetsgruppen om GUDKs arbetsbeskrivning och arbetsgruppen som arbetar med nästa års verksamhetsplan kommer att presentera sina första utkast och förhoppningsvis har en arbetsgrupp angående valberedningens arbetsordning kommit igång så att de också kan presentera något för styrelsen.</p>
5	Mötets avslutande	
7.1	Mötesutvärdering	Bra möte, bra med input till presidiet, bra diskussioner och god diskussionsmiljö, bra mötesordförande, trevligt att se olika delar av GU, tack till Haga
7.2	Mötets avslutande	Martin Irding förklarade mötet avslutat 19:11.

Mötesordförande

Martin Irding

Mötessekreterare

Susanne Persson

Protokolljusterare

Hampus Haara

Protokolljusterare

Jesper Tullback

Mötesordförande

Mötessekreterare

Protokolljusterare

Protokolljusterare