

Protokoll styrelsemöte 5

Tid: 2023-01-30

Plats: Handelshögskolan, Vasagatan 1, Malmstensvåningen, Matsalen A6.





Kallade: Styrelsens ledamöter, ledamöter i Rådet, presidiet, verksamhetsrevisor, HHGS nya styrelseledamöter samt studentrepresentanterna i GU:s styrelse.

Närvarande: Elina Falsafi Tonekaboni, Emil Berglind, Hanna Vald*, Amanda Ockell*, Adam Andersson*, Viktor Johansson*, Emma Johansson*, Leonardo Rhedin*, Karin Sollenby*, Klara Johansson, Tyra von Mentzer, Sophie Nilsson, Matilda Lindblad Ryd, Theodor Johansson*, André Lindahl*, Charlotta Pettersson*, Soltan Bayramov*, Karl Kilbo Edlund (från punkt 1.1 till 2.3), Taslima Syed Bastin, Leonie Magnusson*, Anton Ekroth*, Tobias Olausson (under punkt 2.5).





*Röstberättigad

1. Preliminärer

1.1	Mötets öppnande	Elina Falsafi Tonekaboni förklarar mötet öppnat klockan 16:00.
1.2	Mötets behöriga utlysande	Styrelsen beslutar att anse mötet behörigen utlyst.
1.3	Presentationsrunda alternativt förutsättningsrunda	Genomförs.
1.4	Val av mötesordförande	Styrelsen beslutar att utse Elina Falsafi Tonekaboni mötesordförande.
1.5	Val av mötessekreterare	Styrelsen beslutar att utse Emil Berglind till mötessekreterare.
1.6	Val av justeringspersoner	Styrelsen beslutar att utse Karin Sollenby och Charlotta Pettersson till justeringspersoner tillika rösträknare.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

1.7	Justering av röstlängd	Mötet befanns vara beslutsmässigt (13 representanter från 4 kårer).
1.8	Godkännande av föredragningslistan	Presidiet inkommer med två yrkande. att punkt 5.3. Spionen är en stängd punkt. att addera punkt 5.7. Uppdatering från studieplatsgruppen. Styrelsen beslutar att godkänna presidiets yrkanden. Styrelsen beslutar att godkänna föredragningslistan.
1.9	Föregående protokoll	Styrelsen beslutar att lägga protokoll från styrelsemöte 3 och 4 till handlingarna.
1.10	Minnesanteckningar från sammanträde i Rådet	Styrelsen beslutar att lägga minnesanteckning från Rådet 7 till handlingarna.
1.11	Ärendelista	Styrelsen beslutar att lägga ärendelistan till handlingarna.
2. Rapporter		
2.1	Presidiet	Styrelsen beslutar att lägga rapporten till handlingarna.
2.2	Student- och doktorandombuden	Styrelsen beslutar att lägga rapporten till handlingarna.
2.3	Studentrepresentanterna i GU:s styrelse	Styrelsen beslutar att lägga rapporten till handlingarna.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

2.4 Övriga studentrepresentanter Styrelsen beslutar
att lägga rapporterna till handlingarna.

2.5 Presidieråd Styrelsen beslutar
att lägga rapporten till handlingarna.

3. Valärenden


3.1 Val av studentrepresentant till utskottet för forskarnivå Styrelsen beslutar
att välja Abraham Yeshalem som studentrepresentant till utskottet för forskarnivå.

3.2 Val av studentrepresentant till arbetsgruppen för tilldelning och avräkning av utbildningsanslag mellan universitetsstyrelse och fakultetsstyrelser Det har inkommit två nomineringar till ordförande. Från Adam Andersson (SAKS) och Theodor Johansson (Göta studentkår).

Adam och Theodor får presentera sig och berätta varför de vill sitta som studentrepresentant till arbetsgruppen för tilldelning och avräkning av utbildningsanslag mellan universitetsstyrelse och fakultetsstyrelser.

Adam Andersson och Theodor Johansson lämnar rummet. Röstlängden justeras till 11.

Styrelsen överlägger.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Styrelsen beslutar

att välja Adam Andersson som studentrepresentant till arbetsgruppen för tilldelning och avräkning av utbildningsanslag mellan universitetsstyrelse och fakultetsstyrelser.

3.3 Val av studentrepresentant till planeringsgrupp för språk- och studiestödjande insatser

Det har inkommit intresse för studentrepresentantsuppdraget till ordförande från Emil Berglind.

Emil mottar frågor angående kandidaturen.



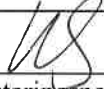

Emil Berglind lämnar rummet.

Adam Andersson tar över som mötessekreterare.

Styrelsen överlägger.

Styrelsen beslutar

att välja Emil Berglind som studentrepresentant till planeringsgrupp för språk- och studiestödjande insatser.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Emil Berglind tar över som
mötessekreterare.

- 3.4** Val av studentrepresentant till kvalitetsutskottet samt ersättare till utbildningsnämnden
- Det har inkommit intresse för studentrepresentantsuppdragen till ordförande från Andréé Lindahl.

Andréé mottar frågor angående kandidaturen.





Andréé Lindahl lämnar rummet.

Styrelsen överlägger.

Styrelsen beslutar
att välja Andréé Lindahl som studentrepresentant till kvalitetsutskottet samt ersättare till utbildningsnämnden.

4. Beslutsärenden




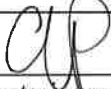
- 4.1** Revidering av handläggningsordning för Gunnar Svedbergs Pris
- Styrelsen beslutar
att godkänna förslag till revidering av handläggningsordning för Gunnar Svedbergs Pris.
- 4.2** Revidering av GUS åsiktsdokument
- Styrelsen beslutar
att godkänna förslag till revidering av GUS åsiktsdokument.
- 4.3** Fastställande av presidiebeslut
- Styrelsen beslutar

			
Mötessordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

att fastställa presidiebeslut 9.

5. Diskussionsärende

- 5.1** Utvärdering av GUS verksamhetsplan och vårens arbete
- Underlaget sammanfattas utav presidiet.
- Emma: är alla punkter i verksamhetsplanen realistiska att uppnå? En reflektion kring det är bra.
- Elina och Emil: Ser optimistiskt på att flera punkter i verksamhetsplanen kan bli gröna under den kvarstående tiden av verksamhetsåret. En del röda punkter kan äntligen börja arbetas med under våren.
- Elina: Exempelvis kan det nya vikarierande ombudet kan jobba med likabehandlingsrapport. Är styrelsen nöjda generellt med hur presidiets arbete går? Styrelsen uttrycker att de är nöjda.
- Leonardo: Kan bli en lugnare vår, men man vet aldrig. Kårarbete är inte förutsägbart. Det går inte till exempel att förutspå en föräldraledighet. Det måste finnas utrymme för att arbeta med sådant också. Känn inte för mycket stress. Det går att lämna vissa saker till efterträdare. Var inte rädda om att be styrelsen om hjälp för vägledning, rådgivning.




			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Elina: Är väldigt tacksam att styrelsen säger detta. Känns bra att alla har varit inblandade i framtagandet av den studiesociala lokalrapporten. Vill också säga att samarbetet har blivit bättre med vår ekonom, vi har god kontakt och arbetar väl ihop.

5.2 Utökat presidium i GUS

Elina: I det stor hela handlar detta om att satsa mer på EUTOPIA-samarbetet som GU är med i. Hinner personligen inte riktigt med EUTOPIA och alla dess delar, med tanke på tiden som projektet och samarbetet hade behövt. Det har varit svårt och tidskrävande att sätta sig in i arbetet på ett djupare plan med tanke på allt annat som behöver göras i ordförandens dagliga arbete. Inte rättvist mot samarbetet och de studenter som tänkbart vill engagera sig mer i detta.

Emil: Förslaget kommer från GU:s International Center och presenterades för oss i ledningsgruppen. Ska detta igenom är det viktigt att kårerna känner ett "ägarskap" över rollen. Det går att göra på flera olika sätt.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Leonardo: Förra året när detta förslag kom från GU var det att arvodera en GUS-presidial på 20% för att jobba med det.

Elina: Svårt att se att den tiden finns för att kunna jobba med det 20%. Vill att kårerna ska känna sig som en del av samarbetet, men det är svårt när man inte helt har tid sätta sig in i det själv.





Leonardo: Hur funkar de med ombuden som också är finansierade av GU?

Elina: Ombuden har aldrig varit ett problem och lyssnar till GUS. Ombuden känns som GUS egna och värnar om organisationen.

För kännedom så har student- och utbildningsenheten har dessutom gett en tumme upp till finansiering av vikare och att ha ombudsverksamheten på 250% under september-december i höst, vilket GUS presidium är väldigt glada över.





Emil: Instämmer, det känns bra med ombuden. Aldrig känt att det tagit GU:s parti över studenternas.

Karin: Vet inte mycket om EUTOPIA-samarbetet, kan Elina berätta mer? Vad kan en sådan person, en tredje presidial, göra?

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Elina: EUTOPIA är en Europauniversitetsallians bestående av tio europeiska lärosäten, där GU ingår. Det är ett nätverk för att främja utbildning och forskning internationellt. Det har varierat mellan utbildning och forskning i var det stora fokuset ligger, nu verkar det göras stora satsningar på utbildningsfronten. Det finns ett flertal ”working-packages” som man nu arbetar med som har sina olika inriktningar.

Taslima: Var på EUTOPIA-resan till Ljubljana i höstas. Vardera universitet är ansvarig för ett working-package, kommunikation, utbildning, forskning och liknande. Det finns även ett student-council, med studentrepresentanter från alla andra Universitet, dessa träffas en gång i månaden och Elina sitter med som representant för GU där. Kände under resan att det är en bra allians. Men de andra universiteten hade inte samma system för studentinflytande som vi på GU har. De gör det på uppdrag från deras universitet. Ska vi ha en representant och

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2





vara involverad, kan det behövas någon som lägger tiden på endast EUTOPIA.

Elina: Ett problem med student-council är att det inte finns någon ordning. De har ingen stadga eller arbetsordning, och när jag tar upp detta är det ingen som riktigt nappar på det. Ett annat problem är att vi alla engagerar oss i detta med olika förutsättningar. Jag är till exempel den enda som engagerar mig på heltid samtidigt som jag sitter med i detta. Medan de andra representanterna fortfarande är studenter till vardags. Studentrepresentanterna har också ansvar för varsitt work-package.

Viktor: Kostnadsförslaget som GU la fram, det vill säga 300,000 och 50%, hur går de ihop? Och hur kom förslaget till?

Emil: 126,000 hade gått till arvode. Vad resten går till oklart, då jag inte tror att resor och boende kommer att kosta över 170,000 kronor under ett verksamhetsår.

Elina: Pratade om detta på en lunch med Hans Abenius och Karin Jonson. Kort därpå kom Hans till ledningsgruppen och presenterade detta, där det även blev en

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

diskussion. Nu har jag fått i uppdrag att ta det med GUS styrelse.

Anton: Är inte heller insatt i Eutopia. Vad får studenterna ut av det?

Elina: Tror att den främsta anledningen till deltagandet är att GU ska utvecklas när det kommer till internationalisering. Dock finns Erasmus-systemet. Men det sägs att EUTOPIA blir lättare för att kunna nätverka.

Anton: Om detta ska fortsätta vara en grej, och något som universitetet lägger ner resurser på, finns det rimlig anledning att få någon som är superinsatt. Det kan göra att det blir tydligare för styrelsen, och efter det så kan man utvärdera om det är något som är värt att lägga tid på från vårt håll.

Elina: Kan ha en EUTOPIA-presentation under ett styrelsemöte om det efterfrågas.

Leonardo: Kanske bättre att be någon från GU som jobbar med det?

Elina: Låter som en bra idé, kan be Karin Jonson att komma ifall styrelsen vill det.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Emil: Det är ett samarbete kan bli positivt längre fram, bland annat kring boende och double-degrees med andra universitet.

Leonie: Borde egentligen ta bort de uppgifterna från er på GUS, ingen som har tid för det egentligen. På de sätter låter förslaget bra, och speciellt om GU kan finansiera en del av uppdraget.





Elina: Som nämnt är det är tydligt att det är olika förutsättningar i student-council. Många har varit delaktiga i det under en längre tid.

Amanda: Hur blir rekryteringen till uppdraget i sådana fall?

Elina: Svårt att veta.

Amanda: Inte helt lätt att rekrytera till GUS alla gånger.

Theodor: Det är svårt att hitta en student som kan arbeta med det på deltid. Sen kan det vara en idé att se över kritiken mot EUTOPIA. Har fått känslan av att lärarna får ett utbyte av samarbetet men inte studenterna i alla lägen. Studenter kan nekas resor medan lärare får exempelvis. Kan också finnas en poäng i att pröva kårernas

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

position kring Eutopia. Bra att lärare får utbyte, men hur mycket får studenterna av samarbetet egentligen?

Elina: Det tar tid att sätta sig in i det, det tar tid att förankra det hos kårerna och sen är det dags för nästa ordförande i GUS att hoppa på bollen, och då är man på ruta ett igen. Det blir som en ond cirkel av osäkerhet och det sker ingen utveckling i det.





Emma: Ser det som något de hade kunnat använda studentambassadörer för i stället. EUTOPIA är GU:s projekt, och är därför bortkopplat från oss i större utsträckning. Varför tar de inte en egen anställd?

Det är inte studentkårsförankrat. Kanske smartare att de håller de inom sig.

Elina: Har tänkt på liknande vis och tycker att det låter som en bra idé.

Emma: Det är säkert billigare att betala GUS, att dra de genom arvoderingsprocessen i stället. Kan vara en anledning till att de inte arbetat så här innan.





Andréé: Är detta något vi bör lägga tid på? Ska vi sätta oss där vi ska driva finns det en

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

risk att vi driver GU:s perspektiv fullt ut. Sätter oss potentiellt i GU:s händer. Det är också en allians som driver påverkansarbete på EU-politik. Är de något vi bör lägga tid och kraft på? Då behöver vi komma överens om vad vi vill med samarbetet. Steg ett är snarare att se över presidiets uppdrag. Kanske behöver smalnas av för att GUS ska bli mer effektivt. Osäker på om fler presidialer hjälper med.

Taslina: Arbetet med EUTOPIA är för mycket för någon i presidiet. De andra i student-council får inte betalt för sitt deltagande, utan studerar och gör det för sitt CV. Lärde sig saker i Ljulbljana, men inte saker som någon annat fått nytta av. Är generellt osäker på om det kommer förbättra GU. 50% är lite för mycket ändå att jobba med det.

Elina: Eutopia är ett stort projekt, kanske för stort för att greppa för en representant under endast ett år. Upplever att det känns som lite slöseri med tid ibland, då vissa frågor som behandlas på mötena är komplicerade. Har

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

också stundtals svårt att se poängen med Eutopia ibland.

Taslina: Projektet har inte heller koppling till studenterna på de övriga medlemsuniversitetet.

Emil: En väg fram kan vara att till GU föreslå att de anställer studentmedarbetare som Emma föreslog. Sedan får vi även se om GU:s föreslagna rektor Malin Broberg är för detta. Kan vara onödigt att lägga tid och energi på detta om hon inte är det.

5.3 Spionen

Stängd punkt.

5.4 Studentrepresentanter till nätverksträff om studenters psykiska hälsa

Ett flertal i styrelsen visar intresse. Emil tar kontakt med dessa och fixar anmälningar.

5.5 Uppdatering Pustervikslokalerna

Emil: Belägringen på Pustervikslokalerna är med stor sannolik högre än vad statistiken säger. Jag och Karolina Ganhammar har varit där, och då var det dryga 50 personer. Emil presenterar ett förslag om att göra om ett rum till en yta för studiesocial aktivitet, bland annat med pingisbord. Detta på ett inkommet förslag från studenter.

Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Amanda: Känns konstigt. När det studieplatser som är i stor fokus i dagsläget känns det fel att göra om lokalen.

Viktor: Vad är totalkapaciteten på lokalerna?

Emil: Dryga 170 kan vara där samtidigt.

Karin: Tror inte heller det är en bra idé att ta bort studieplatser. Även om det vore trevligt.

Theodor: Vill inte heller inte ta bort studieplatser. Praktisk fråga, vem tar hand om den studiesociala ytan i så fall?





Emil: Det är GU fastighet tillsammans med campusservice Rosenlund. Finns även en fastighetsägare som inte är så hjälpsam.

Charlotta: Det är ett fint förslag, men kan användas av fakultet som argument emot att fixa nya studieplatser. Kan se ut som att studenterna inte behöver studieplatser längre.

Adam: Finns det ett klart beslut att de ska vara kvar?

Emil: Inte konkret än så länge.

Studieplatserna används ju mer på fakulteterna, men kommer utvärderas.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Adam: Också vår uppfattning. Kan vara bra med ett slutgiltigt besked.

Viktor: Kan vara lite kontraproduktivt, men samtidigt är de få studenter som är där.

Positivt om de kommer fler, och om en studiesocial yta kan lösa det så kan det vara värt ett försök. Något som drar studenter dit och lockar att vara där.

Delar av styrelsen instämmer med Viktors resonemang.

Theodor: Kan studieplatser bredvid detta rum i så fall användas?

Emil: Det skulle i sådana fall vara i ett isolerat rum som färre studenter tydligen använt för studier





Elina: Det verkar vara svårt att nå konsensus i frågan. Vi kan återkomma till diskussionen, förslagsvis nästa Rådet.

Leonardo: Det är värt att prata med GU fastighet för att undersöka det närmare.

5.6 Äskan från GSF till GU om finansiering för en studentvårdcentral

Bilagan sammanfattas. Äskan från GSF kommer att nekas.

Leonardo: Det är bra och viktigt att diskutera ställningstaganden hos GUS när

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

det kommer sådant som påverkar alla studenter. Det bör vi göra även framöver.





5.7 studieplatsgruppen

Emil uppdaterar vad som skett i studieplatsmötet. Kårens förslag har tagits emot väl, förutom att särskilja utbildningsspecifika platser från övriga.

Theodor: Upplever att det är oklart vad de har räknat. Öppnar man den största föreläsningssalen så blir det 550 nya studieplatser.

Karin: Rapporten måste särskilja de utbildningsspecifika från övriga studieplatser. Det måste vara ett krav från vårt håll; alla måste ha tillgång till dessa för att de ska kunna räknas. Annars kan vi inte ställas oss bakom rapporten.

Elina: Lyfte flera saker under UN, bland annat att det är svårt att räkna med varenda plats i en föreläsningssal men också att de utbildningsspecifika inte kan räknas med på det sättet som det görs. Upplevde att det inte togs emot väl hos Karolina. De kan inte göra så med siffrorna; det är inte godtagbar statistik.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Anton: Otydligt kring statistik. Redovisar inte allt på fakultetsnivå. Behöver visa vart de kommer ifrån, framför allt på fakultetsnivå. Vart är de

utbildningsspecifika platserna exempelvis?





Elina: Ett resonemang som kan vara viktig att tänka på är att ifall man räknar antal registrerade studenter i stället för HST så förändras siffran från 3,8 till 7,2. Oavsett hur man räknar är detta inte bra siffror.

Adam: Vi bör ta ett ställningstagande kring att man bör lägga frågan om studieplatser på fakultetsnivå.

Anton: Knyter an till perspektivet fakulteterna har om att de vill äga sina lokaler. Rapporten bör inte fiffla bort det.

Elina: Denna fråga är inte färdigdiskuterad! Tycker att studentkårerna och GUS presidium bör ha ett sista möte med Palle och Karolina där vi kan ta tillfället i akt och lyfta våra ställningstaganden. Har förtroende för att Emil lyfter detta till gruppen.

Leonardo: Palle och Karolina bör prata med drabbade studenter angående den låga kvaliteten och kvantiteten på studieplatser

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

för att se hur de studenterna tänker kring frågan.

6. Övriga frågor

6.1 Fråga Inga övriga frågor är anmälda.

7. Mötets avslutande

7.1 Mötesutvärdering Genomförs

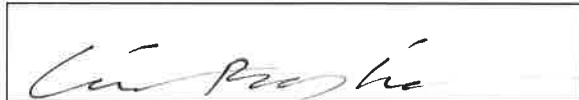
7.2 Mötets avslutande Elina Falsafi Tonekaboni förklarar mötet avslutat 19.17.

Mötesordförande



Elina Falsafi Tonekaboni

Mötessekreterare



Emil Berglind

Protokolljusterare 1







Karin Sollenby

Protokolljusterare 2



Charlotta Pettersson

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2