

Protokoll styrelsemöte 4

Tid: 16:00-19:15

Plats: Seminarierum 4029, HDK-Valand campus, Vasagatan 50

Kallade: Styrelsens ledamöter, ledamöter i Rådet, presidiet, verksamhetsrevisor, presidieråd, studentrepresentanterna i GU:s styrelse samt studentrepresentanter





Närvarande: Emma Johansson*, Anton Ekroth**, Karin Sollenby (till punkt 3.2)**,
Taslina Syed Bastin (till punkt 2.3), Adam Andersson*, Karl Nilsson* (till punkt ??),
Leonie Magnusson*, Leonardo Rhedin*, Hanna Vald*, Elina Falsafi Tonekaboni, Emil
Berglind, Amanda Ockell (från punkt 1.11)*, Victor Johansson (från punkt 1.11)**,
Karl Kilbo Edlund (under punkt 2.3), Theodor Johansson (under punkt 3.1)

*Röstberättigad

** Adjungerad med rösträtt

1. Preliminärer





1.1	Mötets öppnande	Elina Falsafi Tonekaboni förklarar mötet öppnat 16:03.
1.2	Mötets behöriga utlysande	Styrelsen beslutar att anse mötet behörigen utlyst.
1.3	Presentationsrunda alternativt förutsättningsrunda	Genomförs.
1.4	Val av mötesordförande	Styrelsen beslutar att utse Elina Falsafi Tonekaboni till mötesordförande.
1.5	Val av mötessekreterare	Styrelsen beslutar att utse Emil Berglind till mötessekreterare.
1.6	Val av justeringspersoner	Styrelsen beslutar att utse Emma Johansson och Adam Andersson till justeringspersoner.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

1.7	Justering av röstlängd	Mötet befanns vara beslutsmässigt (8 representanter från 4 kårer).
1.8	Godkännande av föredragningslistan	Styrelsen beslutar att godkänna föredragningslistan med tillägg av övrig fråga (studentarvode) och framflyttning av punkt 3.5 så att den behandlas först.
1.9	Föregående protokoll	Styrelsen beslutar att föregående protokoll behandlas under styrelsemöte 5.
1.10	Minnesanteckningar från sammanträde i Rådet	Styrelsen beslutar att lägga minnesanteckning från Rådet 5 och 6 till handlingarna.
1.11	Ärendelista	Styrelsen beslutar att lägga ärendelistan till handlingarna. (Victor Johansson och Amanda Ockell ansluter, röstlängden justeras till 10).

2. Rapporter

2.1	Presidiet rapporterar	Styrelsen beslutar att lägga rapporten till handlingarna.
2.2	Student- och doktorandombuden	Styrelsen beslutar att lägga rapporten till handlingarna.
2.3	Studentrepresentanterna i GU:s styrelse	Styrelsen beslutar att lägga rapporten till handlingarna.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

3. Valärenden

- 3.1 Val av studentrepresentant till Amanda Ockell och Leonie Magnusson
Utbildningsnämnden väljs till rösträknare.

Valet har två kandidater: Anton Ekroth (HHGS) och Theodor Johansson (Göta studentkår).

Anton och Theodor presenterar sig och berättar varför de vill sitta i Utbildningsnämnden.





Anton Ekroth lämnar rummet och Theodor Johansson lämnar zoom-rummet.
Röstlängden justeras till 9.

Styrelsen överlägger.

Styrelsen beslutar
att välja Anton Ekroth till ordinarie ledamot i utbildningsnämnden.

Röstlängden justeras till 10.

Karin Sollenby lämnar mötet. Röstlängden justeras till 9.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Styrelsen överlägger valet till ersättare i
Utbildningsnämnden.

Styrelsen beslutar
att vakantsätta den ersättande posten till
Utbildningsnämnden.

Val av Spionens styrelsen 2023

Elina och Emil lämnar rummet.
Hanna Vald tar över som mötesordförande
och Anton Ekroth som mötessekreterare.

Styrelsen beslutar
att välja Elina Falsafi Tonekaboni, Emil
Berglind och Lina Söderström till Spionens
styrelse 2023.





Fyllnadsval för Spionens styrelse kommer
att göras under styrelsemöte 5.

Val av studentrepresentant till
studentportalsprojektet

Styrelsen beslutar
att välja André Lindahl till
studentrepresentant i
Studentportalsprojektet.

Val av studentrepresentanter
till Beredningsorgan för

Emil Berglind och Anton Ekroth lämnar
rummet. Victor Johansson tar över som

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

studenters hälsa och
arbetsmiljö

mötessekreterare. Röstlängden justeras till
9.

Styrelsen beslutar

att välja Anton Ekroth, Emil Berglind, Ellen
Holm och Sofia Ekholm till
studentrepresentanter beredningsorgan för
studenters hälsa och arbetsmiljö.

Val av studentrepresentant till
styrgruppen för fysiska digitala
lärmiljöer studie- och
lärmiljöer

Styrelsen beslutar

att välja Charlotta Pettersson till ledamot i
styrgruppen för fysiska och digitala studie-
och lärmiljöer.

4. Beslutsärenden

4.1 Fastställande av presidiebeslut

Styrelsen beslutar

att fastställa presidiebeslut 8.

Uppdaterad
uppdragsbeskrivning för GUS
presidium

Styrelsen beslutar

att godkänna utskickat förslag till
uppdaterad uppdragsbeskrivning för
presidiet.

Spionens budget och
verksamhetsplan 2023




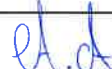
Styrelsen beslutar

att godkänna Spionens budget och
verksamhetsplan för 2023.

Vårens datum

Styrelsen beslutar

att fastställa följande datum för styrelsens
sammanträde: 30/1, 6/3, 19/4 samt 15/5.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

5. Diskussionsärende

5.1 Reflektion styrelsemöte 3

Punkten diskuteras.

Victor: HHGS var utomstående i frågan, så känner sig inte så påverkade.





Adam: Inte diskuterat situationen så nämnvärt.

Leo: Det blev mycket känslor. Långa veckor, långa dagar, efter styrelsemötet. Det gav Göta en chans till reflektion kring hur de vill bli ansedda, förmedla saker och hantera konflikter i fortsättningen.

Leonie: Viktig diskussion. Mådde inte så dåligt efter styrelsemöte 3. Kände att de stod utanför då det handlade om andra kårer och andra problem, det vill säga studieplatserna som inte påverkar konst-studenter så mycket.

Emil: Instämde med Leo, det var jobbigt perioden innan och efter. Upplevde att det var ett bra samtal med Ellen som lyftes mycket. Känner att det blir

Elina: Viktigt att i framtiden lyfta problem när de väl uppstår. Viktigt med kommunikation och tydlighet i förväntningar. Det blev en lång period där GUS presidium inte visste vad som var det

			
Mötesordförande	Mötesssekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

egentliga felet. Därav diskussionsfrågorna, vad bör gälla framåt? Får presidiet komma med input kring saker som sker på central nivå?

HHGS och SAKS: Ja. Bra för presidiet och för framtida presidium att detta klargörs.

Leo: Bra om det är med i en potentiell delegationsordning. Presidiet har yttranderätt kring frågor som rör sig på central nivå, något som kan förtydligas i en delegationsordning. Kåreerna är självständiga och ska även i fortsättningen kunna agera som de anser rimligt på alla nivåer.

Elina: Det är i GUS uppdrag att agera på central nivå, att vara kårernas språkrör och hantera de frågor som kåreerna uppdrar oss. Det är GUS som mellanhanden mellan kåreerna och ledningen, vilket gör att det kan bli svårt när kåreerna själva agerar på central nivå.

Leo: Det finns en vikt i att kårer och GUS presidium hanterar frågor på olika sätt. Alla bör inte hantera saker och ting på samma sätt. Vi bör också prata om hur vi ska bete oss i det sociala rummet mellan kåreerna. Det

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>ES</i>	<i>et. d</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

behöver kanske inte stå i någon uppdragsbeskrivning, utan något vi snarare behöver prata om inför varje år.





Elina: Som Emil nämnde under föregående möte; allt påverkansarbete på central nivå påverkar alla. Agerar en kår central så kommer det att påverka alla. Jobbet på fakultetsnivå får inte försummas! Det är viktigt att ni har ett starkt inflytande på era fakulteter också. Central nivå har inte så stor påverkan på fakulteterna, då det är ett mer övergripande strategiskt arbete. Presidiet har dock inte hunnit med att arbeta med delegationsordningen. Får inte trilla mellan stolarna, så den ska göras.

Adam: Om en kår agerar central blir det klurigt om det inte tas via GUS.

Emil: Därav vår fråga till kårerna; Kan ni informera oss om ni agerar central nivå?

Vill ni inte ha åsikter är det okej, men det är en trygghet för oss att åtminstone veta vad som sker ifall ledningen pratar med oss om det.

Adam: Tycker att det är bra om det tas via GUS om de bara är för information, men tas

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

de via styrelsen så är de rimligt att andra kårer får inspel?

Elina: Det är en majoritet som tar beslut i GUS och allt påverkansarbete som görs på central nivå bör tas via GUS då det rör alla. Det är meningen att kårerna uppdra presidiet att göra saker och driva de frågor som är viktiga för kårerna. Men ibland hamnar vi i situationer där kårer agerar centralt och andra kårer inte håller med.





Victor: Är styrelsen eniga så bör de lyftas, om en kår inte är med så bör GUS lyfta de att en kår inte håller med. Om styrelsen inte är eniga bör inte presidiet förespråka något över något annat.

Elina: Det fanns ingen enighet senast, därav att GUS presidium tog upp det.

Adam: Vad önskar presidiet?

Elina: Vi vill bara inte hamna i samma situation återigen. Det är viktigt med kommunikation och tydlighet. Vad bör vi göra?

Adam: Är de något handfast som behövs så kan det vara en bra idé att föra in det i en arbetsordning eller liknande.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2





Adam: Det Victor sa bör förankras i stadga eller arbetsordning.

Leonardo: Då Göta representerar fem fakulteter kommer alltid göra aktiviteter på central nivå / fakultetsöverskridande arbete. Vill känna sig stöttade i frågor som de vill driva utan att bli ifrågasatta av andra. Vill kunna föra en konstruktiv dialog med övriga kårer.

Elina: Hur menar ni med att inte vilja bli ifrågasatta? Ifrågasatta lär ni bli om de andra kårerna inte håller med er.

Victor: Det är en sak att uttrycka saker under styrelsesammanträden och utanför. Men det är viktigt att diskutera hur presidiet förhåller sig mot de som tagits. Hur meddelar man de mot ledningen fast man inte håller med, eller fast kårer håller tycker olika. Kan vara en grundläggande stadgefråga; hur presidiet meddelar att det finns samsyn samt att det finns olika åsikter mellan kårerna.

Elina: Det är viktigt att fastställa detta i stadgan eller annat för att skapa klarhet.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Adam: Hur man ska formulera de gentemot ledningen? Håller alla med om att det Victor sa var rimligt?

Victor: Två paragrafer i stadgan; en om presidiets roll i policy på central nivå och kring policy på fakultetsnivå.

Emil: GUS har inget med fakultetsnivå att göra. Är de ingen samständighet på centralnivå så låter det som en bra idé att presidiet får specificera vilken nivå det ligger på.

Victor: HHGS kan hjälpa till med förslag på stadgeändring.

Elina: Har ett övrigt önskemål; Säg vad det är om det är någonting vi har gjort som ni är missnöjda med! Var öppen med kritik mot presidiet om de gjort något fel eller som ni inte håller med om. Vill inte höra otrevliga saker om mig bakvägen. Vill veta direkt om det är något som jag/vi har gjort som är dumt eller fel. Så är det något problem, hör av er, snälla. Behöver vi förankra hur kritik ska lyftas?

Amanda: Tycker de blir märkligt att förankra hur kritiken ska lyftas, utan man

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>EJ</i>	<i>Ad</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2





får ta upp de med berörd person. Har också fått hör saker från annat håll. Man har ett ansvar för sina känslor.

Adam: Finns andra kårer som använder sig av policys, bland annat att om man har ett problem med någon så får man vända sig till den personen först.

Leo: Kan finnas en poäng i att inte diskutera sakfrågor som är specifika på GUS utanför de rummet. Olika kårer kan få olika info vilket inte är bra. En bra grund är att sakfrågor behandlas på formella sammanträden. Kårväsendet är svårt, man hamnar när man är varandra kompisar och arbetskamrater samtidigt. Ibland vill man prata med sin kompis, ibland sin kollega.

Victor: Kan och se en poäng i att inte diskutera sakfrågor allt för mycket utanför styrelsen, men det kan bli en icke-fungerande organisation om de blir för begränsat i ens kontakter utanför. Det informella är också viktigt för relationerna.

Elina: Man måste också sätta sina egna gränser; Hur vill man bli kontaktad? Vad vill man ha för relationer med varandra?

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Vill man exempelvis inte bli kontaktad i jobbfrågor på andra ställen än på Slack eller på mail bör man själv vara tydlig med det och med vilka gränser som man vill sätta.

Amanda: Vi har en liknande policy på jobbet, att man måste tala med och inte om varandra. Vissa spelregler kan få en att tänka till lite.

Emil: Låter som att det finns en poäng i att förtydliga detta i styrelsens uppdragsbeskrivning.





Victor: Hur mycket ses styrelsen socialt? Kan minska spänningar att man känner varandra bättre. Är man tigare bråkar man potentiellt mindre.

Elina: Vi kan spana på policys till uppdragsbeskrivning och ta hjälp av HHGS gällande stadgerevidering.

Karl Nilsson lämnar mötet. Röstlängden justeras till 7.

5.2 Budgetuppföljning

Emil: Förklarar utifrån budgetuppföljning. Det finns en frustration hos presidiet gentemot samarbetet med deras ekonom och

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

att allt känns trögt på den fronten. Ska se till att budgetuppföljningen är mer precis.

Adam: Förstår att det känns frustrerande, men det känns om ni har kontroll.

Victor: Har ni uppfattat att det finns ekonomiska oegentligheter?

Emil: Inte i nuläget. Det var ett par kvitton som ekonomen trodde var borta, men som vi hittade.

Victor: Vi kan hjälpa till om det krisar, vi har erfarenheten kring det.

GUS: Det uppskattas mycket.

Leo: Vem tar beslut om en potentiell uppsägning?





Elina: Jag tar det beslutet, det är presidiets uppdrag att ansvara över GUS anställda.

5.3 Kandidater rektorsvalet

Leonie: Har hört bra saker om Malin, så har en bra uppfattning om henne inför detta.

Leo: Vi vet att campusservice är hemsk på Utfak, och att den studiesociala situationen på Utfak inte är toppen. Men det är campusservice som står i vägen för mycket, inte Åke direkt.

Elina: Dekan styr och bestämmer väl över campusservice?

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Victor: Campusservice styrs via GF väl?

Leonardo: Theo vill inte ta problematiken till dekan. Har i övrigt hört bra saker gällande både Malin och Åke. Malin också lite mot Nya UB.

GUS: Hon var inte uttryckligen för eller emot. Men finns andra upplevelser av kandidaterna också gällande deras ledarskap exempelvis.





Victor: Hörandeförsamlingen blir viktig. Studiesocial fråga sjukt viktig att få med, och svaren där kan bli väldigt avgörande.

Elina: Ska träffa hörandeförsamlingens presidium imorgon för fortsatt planering. Kanske kort möte med för alla studenter inför hörandeförsamlingens sammanträde.

5.4 UB

Elina: Finns det några kommentarer utifrån bilagan vi delade?

Adam: Det kändes väntat kring vilka dekaner som skulle vara positiva och vilka som skulle vara negativa. Svårt för SA att vara positiva när de kanske drabbar egna verksamheten. Kan förstå det, även om de är frustrerande. Fakulteten kommer ha höga utgifter för Sahlgrenska Life.




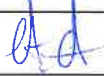
			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Elina: Det är tydligt att det finns olika syn på UB:s roll då man värdesätter olika saker och har olika behov. Digitalisering, arkivering, studieplatser och liknande, som alla går in under deras verksamhet. Ett helhetsperspektiv behövs; vad är bäst för hela universitetet?

Emil: Det är en svår fråga då det rör sig om den klassiska konflikten mellan fakultets och universitetets intressen. Studenter rör sig mycket också, många lockas till näckrosområdet exempelvis.

Victor: Det är en svår finansieringsfråga, då det handlar om hur delar vi resursers för högst nyttiggörande. Finns komplexitet i frågan. Sen är man ju hellre närmare ens egna campus, vilket gör att det är vissa som får mer positivt utav det. Handelsstudenter är gärna på sina egna. En annan fråga är hur mycket ett universitetsgemensamt ställe som Pustervik nyttjas.

Emil: Viktig poäng. Kommer att jobba mer med Pustervik och återkomma med statistiskt gällande dess besökande.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

5.5 Workshop studenters hälsa

Emil: Sammanfattar det utskickade underlaget.

Leo: Panelsamtalet var väldigt intressant. Feelgood var inbjudna men valde att inte delta. De var på plats i raden längst fram. Känns talande för hur dåliga de är på att visa upp sig. Det är tydligt att de behöver synas mer. Upplever att Göta, kanske tagit för lite ansvar själva, men Feelgood måste också visa sig bättre. Är det verkligen kårernas ansvar att sprida? Finns en bra och viktig funktion. Kuratorer kan vara en bra och viktig lösning.

Victor: Har lite insyn i branschen. Mycket baseras på avtalen som skrivs. Där verkar Chalmers ha lyckats bättre. Avtalen styr ju mycket, bland annat hur mycket de får betalt per besök. De gör inte mer än vad som sägs i avtalen, dels på grund av att de inte vill erbjuda extra tjänster och dels för att de inte får. De kan inte avvika från avtalen.

Hanna: Stress över studier leder till stress över mycket annat i livet. Kan vara viktigt att få kunna gå dit och prata om annat i livet. Jobbigt att gå dit och för att sen få reda på

<i>EFT</i>	<i>EB</i>	<i>EJ</i>	<i>Ad</i>
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

att man inte får prata om vissa saker. Det tar energi för att bara börja prata.

Emma: Instämmer totalt med Hanna.

Kompisar, extrajobb, familj, allt möjligt kan tynga studenterna. Det är viktigt att trycka på detta i avtalet. I samtal med studenter gällande Feelgood har vi generellt fått två svar: antingen att de inte vad Feelgood är eller att vända i dörren för att de som studenten vill prata inte enbart varit studierelaterat.

Victor: Viktigt att vi går på GU så att vi får ett bättre avtal.

Adam: Finns rätt lite beslut kring vad de kan erbjuda, vilket bör förändras och förbättras.

5.6 Studiesociala rapporten

Inga riktiga kommentarer på utkastet.

Amanda: Läste igenom de två sidorna och det såg bra ut.

GUS: Får tid med att skriva klart i veckan.




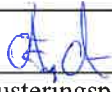
5.7 Revidering åsiktsdokument

Bordläggs.

6. Övriga frågor

6.1 Studentarvode

Adam: Har fått uppfattning om att de kommer förändra och potentiellt ta bort studentarvoden för förtroendevalda.

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2

Elina: Har varit ett studentarvodesproblem med svåra rutiner. Fungerar olika på olika kårer. Kåreerna beslutar själva.

Emil: Kommer återvändas under våren.

Kåreerna kommer bli remissinstans.

7. Mötets avslutande

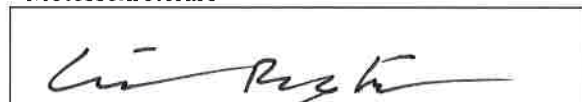
7.1	Mötesutvärdering	Genomförs.
7.2	Mötets avslutande	Elina Falsafi Tonekaboni förklarar mötet avslutat 19.12.

Mötesordförande



Elina Falsafi Tonekaboni

Mötessekreterare



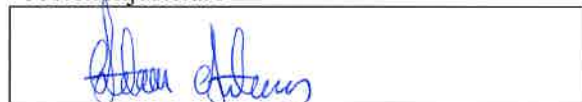
Emil Berglind

Protokolljusterare 1




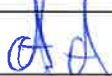


Emma Johansson

Protokolljusterare 2



Adam Andersson

			
Mötesordförande	Mötessekreterare	Justeringsperson 1	Justeringsperson 2